



ישיבה שלא מן המניין מס' 160

שלומי עובדיה נשיא האגודה:

אנחנו פותחים את ישיבה 160 בזום, ישיבה שלא מן המניין, בעקבות בקשה לסדר יום של מס' חברים. הישיבה מתקיימת בזום באופן חריג לאור המלחמה שמתנהלת בימים אלה וחשיבות הנושא.

הנו נמצאים ביום ה-23 למלחמה בעזה ובזמן שלוחמי צה"ל וחלק מחברנו נמצאים בחזית הלחימה אנו עדים לאירוע תמיכה בטרור בקרב סטודנטים באו"פ.

רוצה לשלוח מכאן לכל חברי המועצה והסטודנטים שנמצאים בחזית שיחזור לשלום.

מבחינת האגודה, אני יחד עם הוועד המנהל ועם יוכי מתעדכנים באופן שוטף בנעשה וגם לגבי "המאורעות" של תמיכה בטרור שקורים גם בפלטפורמות השונות. חשוב בהזדמנות זו להגיד שהאגודה מנהלת פעילות ממש מבורכת בימים אלו "עבודת קודש" מתחילת המלחמה הקימו חמ"ל וחפ"ק ושלחו מידע ועזר לסטודנטים שלנו, גם מידע אקדמי וגם סיוע נפשי וסיוע בתיקון ממדים. עד כאן מבחינת עדכוני הנשיאות.

נכון להיום המועצה מונה 20 חברים בעת הזו. לצורך ההצבעה היום צריך 11 חברים שם 51% מהמועצה בכדי לשנות את התקנון. הבקשה שהוגשה לנשיאות באה להוקיע, לגנות ולהסיר כל חבר שמביע הזדהות ותמיכה בטרור. לשם כך התכנסו מספר חברים, שהגישו הצעה לשינוי תקנון, לאור כך כינסנו את המועצה תוך 5 עד 7 ימים.

בהמשך נסביר לגבי אופן הליך ההצבעה, חשוב לי לפני זה שיוכי תסביר את המצב וענייני האגודה בימים אלה.

יוכי לוי: ערב טוב לכולם, המטרה של הישיבה היום כמו ששלומי אמר היא קריטית וחשובה. מאז שהתחילה הלחימה התיישבנו לחשוב על המענה הראשוני שאפשר לתת. הקמנו את החמ"ל יחד עם בשמת וליאור שפירא, הצלחנו לשלוח כל מיני ציוד, מזון וביגוד לחיילים בצפון ובדרום, גם האוניברסיטה נרתמה לזה ותרמה גם דברים משמעותיים כמו שולחנות וגזיבו, שגם האוניברסיטה עזרה ולקחה חלק גדול. עד היום יש פניות ספציפיות שאנחנו מנסים לעזור. בנוסף לזה הקמנו מענה פסיכולוגי, נתנו מענה ל-17 סטודנטים כולל שני ילדים של סטודנטים שבמילואים. נושא נוסף זה הגעה לניחים אבלים ולוויות, בשיתוף עם חמ"ל הכנסת. אנחנו בודקים שהוא באמת סטודנט שלנו ומפנים אותו למקום שבו יש משפחות אבלות. הקמנו גם מענה של השאלת מחשבים לסטודנטים מהצפון ומהדרום. חוץ מזה היה פרויקט של קול קורא לאיור וציור, סטודנטים שטובים בזה שולחים תמונות, שמצטרפות לפן ההסברה, זה נותן להיבט נוסף להסברה. התחלנו גם יחד עם האוניברסיטה לאסוף רשימות של סטודנטים בסדיר ובמילואים, חוץ מה-100 שידענו עליהם יש עוד כ-200 סטודנטים. מעבר למענה של ההתאמות מהאוניברסיטה אנחנו באגודה שוקלים להביא להם הטבות מהאגודה, במידה ונדרש לסעיפים תקציביים חדשים כמובן שנביא את זה למועצה. אנחנו מנסים ליצר לסטודנטים תחושה של מעורבות, יש לנו המון סטודנטים בחו"ל ששולחים סרטונים גם כן. והנושא האחרון, שלשמו התכנסנו זה התמיכה בטרור כמובן. עד היום הייתה תלונה של עובדת של האוניברסיטה שהשחירה את הסמך של האוניברסיטה כאות סולידריות ונתבקשה להסיר אותו. מעבר לזה היה סימון מסוג אימוגי להודעות שונות שהתבררו שלא נעשו על ידי סטודנטים. האוניברסיטה משתמשת בשלוש רמות של בדיקה במקרים מהסוג הזה: 1. לבחון את הפלטפורמה שבה בוצע הפרסום, מדובר בדיון משפטי רחב שגדולים ממני מבינים בו. 2. היועצת של האוניברסיטה עברה איתי על התקנון משמעת שלנו כדי לבחון כיצד ניתן להתמודד עם זה ברמה הזו. נכון כרגע יש לסטודנט אופציה לפנות לקובל כנגד סטודנט אחר. 3.

הייתה סטודנטית מעכו ששלחה לסטודנטית אחרת, במסגרת הודעה מאיימת. הוגשה תלונה במשטרה והאוניברסיטה קראה לסטודנטית לבירור ועדות. סטודנטית אחרת שהעלתה גם בסטורי שהיא מלגלת על החיילים והחטופים, גם זה בטיפול. עוד סטודנטית שהאי גם עובדת של האוניברסיטה לשעבר, זה גם נושא שבבדיקה. סטודנטית נוספת לגלגה על הילדים החטופים, האוניברסיטה הגישה על כך תלונה במשטרה. במקרה זה, היא פרסמה את זה בסטטוס של



הוואטסאפ, שזה לא נחשב ציבורי, וגם לא הופנה לסטודנט אחר ולכן האוניברסיטה בחרה להפנות מקרה זה למשטרה. עובדת של האוניברסיטה הגישה תלונה גם כן והעברתי את זה לטיפול. חוץ מזה היה מקרה של מרצה שפורסם שהעלה דברים מזעזעים ותמונת נושא, האוניברסיטה פנתה אליו והתברר שהוא כבר לא עובד של המוסד והם מחקו אותו מכל רשומות המוסד. הגיעה תלונה נוספת לפני כחצי שעה שכרגע נמצאת בבירור. אלה העדכונים שלי, מוזמנים לפנות אליי. סטודנטים רבים שפונים אליי ובחנתי את זה, ישנם גם מקרים שהם אינם תמיכה בטרור, סטודנט שמתפלל לשלום האנשים שהוא מכיר שם, זה לא תמיכה בטרור, אין לנו קייס. ולכן אנחנו דווקא מרגיעים במקרים אלו. אמרתי לאוניברסיטה שחשוב לי שהם יטפלו ובמידה ולא אנחנו נטפל בזה בדרכים אחרות והם יצטערו על זה. שבקו להציג את ההצעה בשם המגישים. אני גם אגיד שכבר הוגשה הסתייגות אחת. לאחר הצגת הדברים נמשיך.

שחר שבקו: מי שלא יודע אני כרגע נמצא במילואים כמו עוד שלוש מאות אלף אנשים אחרים, אני לא בא לזלזל באנשים שיושבים בבית, אבל ההצעה הוגשה מסיבה אחת פשוטה. אנחנו כאגודה לא צריכים לתת תמיכה ולעזור לכאלו שתומכים בטרור. אחת הסיבות שהכותרת נרשמה כפי שהיא, שזה גם נלקח ממקומות אחרים, וההגדרה נרשמה כפי שהיא, כדי שכל מיני גופים באוניברסיטה לא יתפלפלו עם הניסוחים. אנחנו באים לדאוג שהם לא יקבלו מאיתנו שירותים לרבות ייעוץ משפטי שמגיע לסטודנטים. תשימו לב שההצעה כוללת סטודנטים שאינם פעילים, אנחנו נדאג שגם אלה שהוצעו ממוסדות אחרים ויבואו לפתוחה לא יקבלו שום שירותים. בועז אני רוצה להסביר את מה שההצעה עברה, בהתחלה היא הייתה הרבה יותר נוקשה אך גיא עזר לנו לרכך אותה על מנת שתעבור את המבחן המשפטי. אנחנו צריכים לתת את הקול שלנו ולהראות שלא נקבל את זה. אני גר בלוד, 2021, אי אפשר היה לצאת מהבתים בשומר החומות, ממש עשו פה טרור, שכן שלי נהרג, הרבה אנשים אחרים נפצעו. גם בעלי עסקים של חברה מהמגזר הורידו מצלמות כדי לטשטש את כל המקרים. ביום הראשון והשני של המלחמה עצרו פה 420 שוהים בלתי חוקיים, כ-200 מעזה. עכשיו לכו תדעו מה הם יכולים לעשות. אני מצפה מכם לאשר את ההצעה. אני מבחינתי אנשים ששותקים או מצביעים נגד, אני רואה אותם כתומכים. קחו בחשבון, אנשים שרוצים להסתייג, יש תשעה אנשים שהגישו את ההצעה.

שלומי עובדיה: יש לכל אחד את זכות הבחירה להצביע לפי צו מצפוננו. האם יש למישהו הסתייגויות? צורך בהבהרות? נשמח לשמוע.

יוכי לוי: צריך לשים לב ש"תומכי טרור" הכוונה גם לטרור יהודי, זה יכול להיות הצד הזה.

בועז אחד העם: אני העברתי לשלומי את ההסתייגויות, תוכל לשתף? תודה לשחר ולחברים שהציגו את השינוי לתקנון. ההסתייגות שלי מבוססת על כך שהנוסח מסורבל, פחות מדגיש את הדברים החשובים ויותר מדגיש את ההיבט הסמלי, זה פספוס ולכן ההסתייגות שלי נועדה לקדם את המטרה ושיפור השינוי כך שיעמוד במבחן הזמן. השינוי בתקנון לא יכול להיות כזה שמייצג רגש בנקודת זמן מסוימת, ולכן ההסתייגות מציינת שאם מישהו הביע תמיכה בארגון טרור לפני שהצטרף לאוניברסיטה, השינוי יכסה אותו. לפי הנוסח המקורי, אנחנו נהיה מנועים מלפעול.

גיא הדר: למה אתה מסיק את זה מהנוסח? לא נאמר שהבעת התמיכה צריכה להיות בזמן שהוא חבר אגודה.

בועז אחד העם: ברגע שהכנסת התייחסות לתקנון, זה לא יכול להיות רטרואקטיבי. אם אתה מתבסס על פרשנות זה מאותה נקודה והלאה.

גיא הדר: אתה מתייחס למצב שבו הרשם מאשר את התקנון ב-1 בדצמבר, מה יקרה אם אותם הסטודנטים שהתבטאו לפני כן? ברגע שהתקנון יאושר הסעיף הזה כן מדבר על מי שדיבר על כך בעבר.

בועז אחד העם: העקרון המשפטי הוא שאתה לא יכול להחיל שינויים רטרואקטיביים אלא אם זה נכתב מפורשות. אז מהבחינה הזו, הסעיף הראשון, הנוסח מסורבל, ארוך וכוללני. ככל שאנחנו משאירים את הנוסח, מבחינה מעשית, הפרשנות תהיה מצומצמת. אם הנוסח הוא כללי, תהיה מטריה, סל שהוא יהיה יותר מדויק. זה לא נכון לתקנון שבבסיס שלו הוא כללי, להיכנס לדקויות



אלו. לסמלי המדינה יש חוק בפני עצמו. בואו נתמקד בעיקר, ההוספה של סמלי המדינה יוצרת רק בעיות, ושוב מבחינה רגשית אני מבין את זה, אבל מעשית..

בשמת דוד: אני ברשותך, שולחת עכשיו בקבוצה, את התמונה של הסיפור עם המרצה היום, תגיד לי מה דעתך אם היא תמיכה בטרור או לא תמיכה בטרור.

בועז אחד העם: אז תשלחי. מה שהצעתי בסופו של דבר זה צמצום של הסעיף הראשון. הוספתי איזונים ובלמים. כיום היו"ר והוועד המנהל בהחלטה משותפת, ברוב קולות, יכולים להחליט. אני עשיתי הפרדה, היו"ר מגישה את הבקשה, הוועד המנהל מצביע, אוטומטית נכנסים להשעיה ועושים את הברור.

בשמת דוד: אני שלחתי את התמונה. האם לדעתך אחרי שאתה רואה את התמונה של המרצה הזה בפייסבוק הוא צריך להיות מרצה במדינת ישראל? באוניברסיטה הפתוחה? הוא לא שרף את הדגל אבל פגע בסמל המדינה.

בועז אחד העם: קודם כל זה לא רלוונטי כי הוא לא סטודנט אבל אם היה סטודנט, והיינו רוצים לפעול, הוא עומד בקריטריונים שהצעתי.

שחר שבקו: אם אני לא פונה ליו"ר, אני פונה לוועד ישירות. אני יכול לפנות אליהם?

בועז אחד העם: לא. ההצעה המקורית אומרת שצריך רוב קולות. זה יוצר מבנה קצת עקום. מבחינה פרוצדורלית פונים ליו"ר כמו בכל נושא מרכזי. יש שיקול דעת ראשוני של היו"ר.

שחר שבקו: אבל עוד פעם אני אומר, אני רוצה לפנות לנשיא, יש לי אפשרות כזאת?

חנן מלקו: כמו שראית בנתניה, הוציאו אותם מהמכללה ואנחנו מדברים על לעדן את זה. לדעתי כל סטודנט שמזדהה עם החמאס צריך לעוף מהאוניברסיטה ופה הוא מקבל את כל המעטפת?

בועז אחד העם: ההצעה שלי נותנת מענה יותר נכון, קודם היו"ר ואז הוועד. זה מעשה כמו משפטי. אז אנחנו צריכים להיזהר כי אם נעשה את זה לא נכון, נהיה בבעיה. המטרה היא משותפת.

שלומי עובדיה: חשוב שלא תצאו כדי שההצבעה תיחשב. בואו נצביע על ההסתייגות.

(קריאות ביניים לראות את ההצעה כתובה)

גיא הדר: על פניו נראה שזה הצעה אלטרנטיבית

שלומי עובדיה: לכן אמרתי לו שהוא יכול להגיש הצעה נוספת לסדר יום.

בועז אחד העם: בסעיף מספר אחד, יש את סדר הטיפול. בסעיף שתיים הוספתי רשאית. ושיניתי בסוף רק במקום 75% לשני שליש.

ניצן שחר: מדובר רק על מי שרוצה לחזור.

שחר שבקו: גם אצלך אין התייחסות לזמן וכל מה שהורדת בהצעה עצמה.

שלומי עובדיה: בואו נצביע על ההסתייגות.

גיא הדר: בגלל שמדובר על שינויים די מהותיים. אם ההסתייגות של בועז עוברת עכשיו זה אומר שבעצם לא צריך להצביע על ההצעה המקורית. כי היא כוללת את המקורית כולל השינויים.

שלומי עובדיה: תודה על ההבהרה. ברשותכם נצביע. בועז תבהיר את הצעתך.

בועז אחד העם: ההבדלים הם: הסעיפים, במה אנחנו רוצים להעמיד אנשים לדין. בלי הרשימה הנוספת, למשל פגיעה בסמלים. שתיים, הסדר, הדרך שבה הפנייה מתקבלת. פונים ליו"ר והוא מעביר לוועד המנהל. השלישי, זה בדיון של ביטול ההשעיה לשנות לשני שליש משבעים וחמש אחוז.



יוכי לוי: למה אנחנו לא יכולים להצביע רק על חלק מהנקודות? אי אפשר לפצל את ההסתייגות?
שלומי עובדיה: אני אומר בואו ניגש להצבעה על ההסתייגות.

שחר שבקו – נגד

איתי אסמן – נמנע

אלון באום – נמנע

בועז אחד העם – בעד

בשמת דוד – נגד

בתיא לזר – נגד

יוכי לוי – נמנעת

יפה נטע – נגד

רפפורט יצחק – נגד

שפירא ליאור – נגד

מור בר – נגד 5

חנן מלקו – נגד

סיגלית – נגד

רועי – נגד

ניצן שחר – נמנע

שלומי עובדיה – נגד

בעד : 1 נגד : 11 נמנע : 4

ההסתייגות לא אושרה.

שלומי עובדיה: שחר ניצן יש לך הסתייגות גם כן?

ניצן שחר : יש נדמה לי שניים או שלושה מקומות בהצעה שנדרש רוב של שני שלישי מהנוכחים, מאלה שמשותפים בהצבעה. אני מציע שזה יהיה מאלה שמשותפים בהצבעה.

גיא הדר : הוא מדבר על סעיפים 2 ו-3. מה שניצן מבקש זה לרשום "מהנוכחים בישיבה והמשתתפים בהצבעה". יש בזה היגיון, אפשר להוסיף. אני פשוט חושב שאם זה משהו שמגישי ההצעה מעוניינים להוסיף אותו, אז אפשר פשוט להוסיף.

שלומי עובדיה : מגישי ההצעה מסכימים? או שנצביע?

שחר שבקו : אני מוכן להוסיף את השינוי רק בסעיף אחד מתוך השניים.

שלומי עובדיה : ניצן זה מקובל עליך?

אין תגובה

שלומי עובדיה : אני מציע שנעבור להצבעה



ניצן מגיש הסתייגות בנוגע להצעה הראשונה שהוגשה :
"סעיף ט' 9 2. בסוף... 2/3 מהנוכחים בישיבה והמשתתפים בהצבעה.
מגישי ההצעה מסכימים לשינוי של ניצן שחר שהוצג לחברי המועצה.
ההצבעה על השינוי כללה את הסתייגותו של ניצן שחר יחד עם ההצעה המקורית שהוגשה לנשיאות.
במעמד ההצבעה נכחו 15 מתוך 20 חברי המועצה.

פירוט המצביעים :

שחר שבקו – בעד

שלומי עובדיה – בעד

איתי אסמן – בעד

בשמת דוד – בעד

בתיה לזר – בעד

יוכי לוי – בעד

בועז אחד העם – בעד

ניצן שחר – בעד

יפה נטע – בעד

רפפורט יצחק – בעד

שפירא ליאור – בעד

מור בר – בעד

חנן מלקו – בעד

סיגלית – בעד

רועי בן סימון – בעד

בעד: 15 נגד: 0 נמנע: 0

ההצבעה עברה פה אחד !

**שלומי- תודה על הזמן שהקדשתם וסליחה על כך שהתארכה הישיבה
אני נועל את הישיבה.**