



עמותת הסטודנטים החדשה  
של האוניברסיטה הפתוחה

## מועצת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה

### פרוטוקול ישיבה שלא מן המניין

#### ישיבה שהתקיימה ביום 30.08.10 בקמפוס האו"פ ברמת אביב, תל אביב

**נוכחים:** אלירן אוהיון, יניר אלפיה, איתי בית-הלוי, שגיא בן-חור, רחל בן-שטרית, איימן גימאל, דניאל גבאי, דביר גולדשטיין, אוהד גולוב, מיכל גורל, אורי גלזר, יהודה דויטש, אביבית דורון, אמנון הלל, רוני וסרמן, שי זיו, אתי חן-נדף, מיכל כהן, אורי ליבנה, מעין מור, מורן מטוטי, חן מיכאלי, רינת מירון, ניר מצליח, דני נחנבויץ, אליעזר סוקניק, שי עוזרי, מיקה פרנץ, הילה פרסי, רועי פתאל, איתי צוקרמן, חנה רקח, גלי שגן, דיאגו שליפר, ליטל שמש ויעל שפיצר.

**גם נכחו:** דוד קגנוף, מאיר פרידליין, מיקי פרטוש, דניאל עזרון, און סבר, מור שלפו ברסקי, מור גפני, אייל שפירא, דוד סירס.

**נעדרו:** מאור בן-הרוש, יוסי סידון ואורית סלוצקי.

הישיבה נפתחה בהקראת סדר היום.

רמ"ח אקדמיה, הילה פרסי: כל הדברים שתאמר הינם תגובה ומבוססים על מייל של חברת מועצה, לא ייתכן כי כל חבר מועצה שיצא כנגד יו"ר האגודה יאזיק בתביעת דיבה.

מבקשת להבהיר כי אין בינה ובין יו"ר הועד שום ריב אישי ושום יחסים אישיים.

לגבי מחליף ליו"ר, ידוע לכולם כי ישנו אדם אשר יכול להוות ממשיך ליו"ר ואשר נבחר לשם כך ע"י היו"ר. סבורה כי גם איתי בית הלוי, אשר נטען כלפיו כי אינו מתאים מאחר וחסר ניסיון ניהולי, יש ביכולתו להצליח עם הכוונת המועצה.

רוצה להעלות את השאלה כיצד נטען כלפי מחלקת ההסברה ואקדמיה שהן מתפרקות, כאשר בפועל יש בשתייהן עשייה רבה ומרשימה. כל רצוני הוא להגיע להסכם, שיהיה מקובל על כל חברי המועצה, ולא כזה שיוכתב ע"י יו"ר האגודה.

בתגובה להצעה שהועלתה, האם יו"ר האגודה מוכן להתפטר מעבודתו הראשית? האם הוא ממלא את מס' השעות שנדרש במשרדי האגודה ברעננה?

רמ"ח הסברה, חנה רוקח: אין שום עניין אישי, משך מס' שנים, החל שגיא בהתנהגות דיקטטורית. מורן ואנוכי הקמנו יחד איתו את האגודה, והוא התנהל מולנו באלימות מילולית. אינני טלית שכולה תכלת, יש לי חיכוכים גם עם חברי הועד, אבל המקור לכל אלו הוא שגיא בן חור. ההתבטאויות בהן הרשה לעצמו שגיא להשתמש, אינן הגיוניות ואינן לגיטימיות בעיניי.

יו"ר האגודה, שגיא בן חור:

מתלבט האם להתעסק בהאשמות או להישאר צמוד לאמת שלי. יכול להראות הוכחות לכל המלינים כיצד גם הם לא נהגו בהגינות וביושר.

הרי נבחרתי לפני חודשיים, שוב, לקדנציה נוספת. קשה לא להגיב לדברים, אם הייתי נמצא כאן בשל חוסר עשייה, זה נושא אחד אבל להאשים בשחיתות ללא הוכחות וראיות אין זה מקובל.

לגבי המייל של חן מיכאלי עליו התבססה הילה, הוא נכתב ע"י חן ולא על ידי.

לגבי יו"ר, אינני בטוח כי ישנו כרגע מי שיעמוד מול רמ"חיות ויצליח לנהלן. ישנה בעיה בהתנהלות הועד, לא רק מולי, גם בין הרמ"חים בינם.

לא מוכן להוריד את כל המועצה לרמה הנמוכה שאליה מבקשות הרמ"חיות לפתוח הדיון כרגע.

אני כאן כדי לתת, לא היה מולי מועמד ראוי, כלומר מישהו שגם כיהן קודם כרמ"ח ובעל ניסיון. מונו רכזים שיוכשרו ויצברו ניסיון, בדיוק מהסיבה הזו.

זיהיתי לפני שבועיים כי ישנה בעיה בוועד, היום בשעה זו אמורה הייתה להתקיים פגישת ועד מנהל על מנת לנסות ולפתור את הבעיות בתוך הועד, להסדיר נהלים ויחסי עבודה. היו מי שאצה להם הדרך וביקשו לחרחר ריב במקום לנסות ולפתור את הבעיות.

עליכם לחשוב על היום שאחריי, אני אינני הנושא כאן. הבעיות לא יסתיימו עם הדחתי, הם ימשיכו אחריי.

אני טוען כי מי שמוביל המאבק מתוסכל מאי בחירתו ליו"ר ועדת ביקורת ועל כן הוביל זאת.

עשיתי מספר טעויות בזיהוי בעיות בין חברי הוועד והטיפול בהן. אני סבור כי ניתן לטפל בדברים.

לרמ"ח הסברה, אם הייתי כל כך גרוע, איך כתבת עליי רק לפני חודשיים בפייסבוק "הגדול מכאן". מודע לכך שפגענו אחד בשני, אבל לא ניתן למחוק את הדרך בה הלכנו יחד 4 שנים.

אקבל בהכנעה את בחירתכם, רציתי לאפשר ליווי שלי למי שירצה ללמוד על מנת שיוכל להחליף אותי.

רועי פתאל מחלק לנוכחים דף ובו שאלות, היו"ר יענה על חלקן :

שאלה מס' 9 מן הדף שחילק: מבקר האגודה יעיד על המו"מ מול האו"פ, ועל ההישגים הרבים שהושגו. גם באגודות אחרות מקובל כי יו"ר הם בעמדת משקיף במועצת האו"פ.

אינני מושלם וייתכן שאינני משתף מספיק, חשוב לזכור כי אינני יכול להקשיב ולשתף כל היום כי אז לא יוותר לי זמן לעשייה. נשלח מייל לכל חברי המועצה בבקשה לשלוח רעיונות, וחלק מן הרעיונות שנשלחו נכנסו לתוכנית העבודה.

נשיא המועצה מבקש להפסיק את חילופי הדברים. האם מישהו מוצא לנכון שלא לקיים הצבעה מתגלגלת? כלומר להצביע עכשיו.

הוחלט פה אחד לקיים הצבעה מתגלגלת.

הישיבה תמה. כולם מוזמנים להישאר ולדון באם מבקשים לעשות כך.

כל חבר מועצה יקבל פתק עם מספר להצבעה איתו יוכל להצביע.

חברי המועצה קיבלו הודעה בנוסח הנ"ל:

להלן המידע עבור הצבעה מתגלגלת חשאית.

עליך לשלוח את המספר המתלווה להצבעתך בלבד! אין לשלוח דבר מלבד המספר לכתובת: lsoe1972@walla.com

בעד הפסקת כהונתו של יו"ר הוועד – (קוד להצבעה בעד).

נגד הפסקת כהונתו של יו"ר הוועד – (קוד להצבעה נגד).

נמנע בהחלטה על הפסקת כהונתו של יו"ר הוועד – (קוד להצבעת נמנע).  
בהצלחה,

דביר גולדשטיין

נשיא מועצת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה

ההצבעה נמשכה עד למוצאי השבת 4.9.10 בשעה 20:00. תוצאותיה פורסמו באותו היום.  
תמה הישיבה.

**נספחים לפרוטוקול:**

מכתב הבקשה לזימון ישיבת מועצה מיוחדת.

תוצאות ההצבעה המתגלגלת.

**אישור:**

הפרוטוקול אושר ביום 14.9.10 ע"י נשיאות המועצה.

על החתום:

מר דביר גולדשטיין  
נשיא מועצת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה

מר שגיא בן-חור  
יו"ר הוועד

**נספח א': מכתב הבקשה לזימון ישיבת מועצה מיוחדת.**

לכבוד נשיא מועצת הסטודנטים של עמותת הסטודנטים החדשה של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)

שלום רב!

אנו עשרת חברי המועצה הרשומים מטה דורשים על פי סמכותנו כמובא בתקנון החדש בסעיף 1.ו.21 ו-3.ו.21. לזמן ישיבה מיוחדת ועל סדר יומה פיטורי יו"ר האגודה מר שגיא בן חור כמובא בסעיף 24.כא.

אנו מעוניינים כי ההצבעה להחלטת ההדחה תושלם בשיטת ה"הצבעה המתגלגלת". לפיכך אנו דורשים, במידה ויש צורך, לעלות להצבעה מקדימה בסדר היום של אותה ישיבה את הפעלת כלי ה"הצבעה המתגלגלת" ו/או כל הצבעה אחרת הנדרשת לקיום הדרישות הנ"ל.

כמו כן, אנו מבקשים ששתי ההצבעות יערכו בצורה חשאית ככל האפשר כדלקמן:

ההצבעה (במידה ויש צורך) על הפעלת שיטת ה"הצבעה המתגלגלת" תיערך בצורה חשאית לחלוטין.

ההצבעה על הדחת היו"ר תיערך בצורה חשאית ככל האפשר, קרי חברי המועצה הנוכחים בישיבה יצביעו בצורה חשאית לחלוטין, ויתר חברי המועצה אשר יביעו את דעתם בהצבעה במייל, ישלחו את הצבעתם לנשיא המועצה – והצבעתם זו תשאר לעיניו ו/או לעיני מבקר האגודה בלבד.

הדרישה לחשאיות בשתי ההצבעות נובעת מעצם היותן בעלות השלכות מהותיות, ועקב כך רצוננו להבטיח ככל האפשר את הצבעת חברי המועצה בצורה חופשית וללא כל לחצים לא ענייניים.

למען הסדר הטוב, נציין חלק מהסיבות אשר הביאונו למצב קיצוני ועגום זה:

א. הגיע לידיעתנו כי מיום בחירת הוועד, מתקיימים חיכוכים (אישיים ומקצועיים) בלתי פוסקים בין חברי הוועד ובין היו"ר. חיכוכים אלה, אשר חוזרים ונשנים ללא הפסק ואינם ניתנים לגישור, רק התגברו בזמן האחרון.

ב. יחסי האנוש ויכולת הניהול הכושלת המתוארים מעלה, הינם חלק קטן ממכלול ממצאים מדאיגים נוספים אשר מונעים ביחד וכל אחד לחוד, את התקדמותה של האגודה, ולמעשה את התנהלותה בכלל.

ג. בנוסף לחתומים מטה, יש לציין את רוב חברי הוועד, אשר למיטב ידיעתנו כבר ממזמן אבדו אמון ביו"ר, ומשמשים כעת כרוב דומם מסיבות ברורות.

ד. מיותר לציין כי במקרה הצורך, הדברים מתועדים במסמכים חד משמעיים.

בתודה מראש חברי המועצה החתומים :

1. רועי פתאל
2. ליטל שמש
3. שי זיו
4. אוהד גולומב
5. אמנון הלל
6. דניאל גבאי
7. ניר מצליח
8. אתי חן נדף
9. חנה רקח
10. הילה פרסי

**נספח ב': תוצאות ההצבעה המתגלגלת.**

חברות וחברי מועצה יקרים,

להלן תוצאות ההצבעה המתגלגלת:  
 בעד הפסקת כהונת יו"ר הוועד - 16  
 נגד הפסקת כהונת יו"ר הוועד - 15  
 נמנעו בהצבעה על הפסקת כהונת יו"ר הוועד - 2  
 קולות פסולים - 1

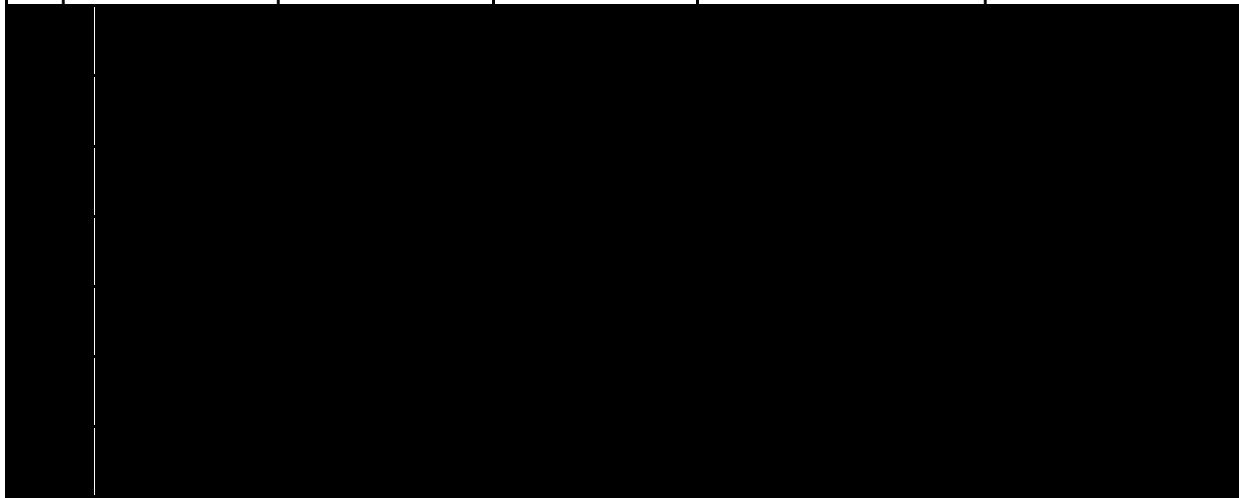
משמעות ההצבעה: למרות שישנו רוב בהצבעה, עקב דרישת סעיף 23.כ"ד, ההצעה נדחת ויו"ר הוועד ימשיך בתפקידו.

לנוחותכם, מצורף דף המפרט את התפלגות ההצבעות.

בברכת שבוע טוב,

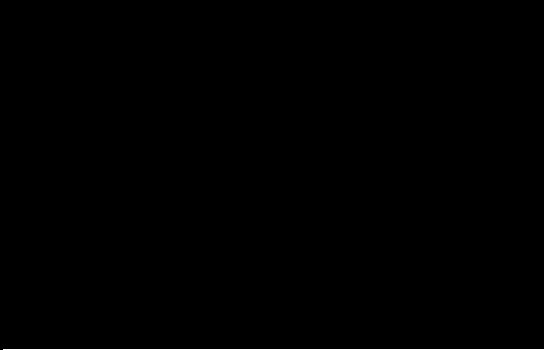
דביר גולדשטיין  
 נשיא מועצת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה

נגד 2	Test2	נגד 1	Test1	הצבעות	Test1	בעד 1	Test2	בעד 2
כן	0	כן	0	1.24388E+14	0	כן	0.068	לא
לא	0.19277	כן	0	3.86432E+12	0	כן	0	כן
לא	0.71084	כן	0	6.71053E+13	0	כן	0.576	לא
לא	0.6747	כן	0	6.40782E+13	0	כן	0	כן
לא	0.77108	כן	0	5.45752E+12	0	כן	0	כן
כן	0	כן	0	2.50914E+13	0	כן	0.068	לא
לא	0.24285	לא	0.15663147	7.6446E+12	0	כן	0	כן
לא	0.56627	כן	0	7.25314E+13	0	כן	0	כן
כן	0	כן	0	1.42244E+13	0	כן	0.254	לא
כן	0	כן	0	7.68806E+12	0	כן	0.051	לא
כן	0	כן	0	3.51437E+13	0	כן	0.356	לא



סיכום	בעד	נגד	נמנע
הצביעו:	16	15	2

סה"כ הצביעו:	33
קולות פסולים:	1

נמנע 2	Test2	נמנע 1	Test1
לא	0.039737701	לא	0.1392
לא	0.333920836	לא	0.3797
לא	0.556962967	כן	0
לא	0.891523361	לא	0.4304
לא	0.178817511	לא	0.1266
לא	0.876782417	לא	0.2658
לא	0.037974596	כן	0
לא	0.105112076	לא	0.3038
לא	0.042460918	לא	0.3544
לא	0.467873573	לא	0.962
לא	0.016183853	לא	0.2785
			
0		2	