

מועצת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה

פרוטוקול מספר 86

ישיבה שהתקיימה ביום 28.7.2015 בקמפוס אליאנס בתל-אביב

חברי מועצה נוכחים:

שרונה שטרית- גרוסמן : נשיאת המועצה ונציגת מחוז תל-אביב

מוטי בוזגלו : סגן נשיאת המועצה ונציג מחוז ירושלים

יואב תעיזי : סגן נשיאת המועצה ונציג מחוז המרכז

הילה קורדנה : יו"ר האגודה ונציגת מחוז השפלה

ליאור פליק : סגן יו"ר האגודה ונציג מחוז חיפה

זהר בריל : רמ"ח מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ הנכנסת ונציגת מחוז תל-אביב (נבחרה במהלך הישיבה)

שי גל : רמ"ח תרבות ומתנדבים ונציג מחוז תל-אביב

יהורם גלילי : רמ"ח הסברה ותקשורת ונציג מחוז תל-אביב

רועי אדמוביץ : חבר ועדת הכספים ונציג מחוז המרכז

טל בירב : נציגת מחוז תל-אביב

שניר גולדפינגר : נציג תואר שני

לילך חייבי מנחם : נציגת מחוז תל-אביב

אלדד יונה : נציג אזור ארצי- תואר ראשון

גרשון מושקוביץ : נציג מחוז ירושלים

אביבית מיצווה : רמ"ח מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ היוצאת נציגת מחוז תל-אביב

טופז קציר : יו"ר ועדת ביקורת ונציגת מכללת רמת-גן

רחל שור : נציגת מכללת רמת-גן

ניצן שחר : נציג מחוז תל-אביב

תומר שלפניק : יו"ר ועדת הכספים ונציג מחוז השפלה

נטלי שמואלוף : חברת ועדת הכספים ונציגת תואר שני

אלי שרגא : חבר ועדת הכספים ונציג תואר שני

נוכחים נוספים

אושר אלרון : רמ"ח אקדמיה הנכנס (נבחר במהלך הישיבה)

עו"ד גיא הדר : מבקר האגודה

פנינה תבור- ליטרט : מנהלת הכספים

זוהר נוימרק : רואה החשבון המבקר של האגודה

שי יוז : רמ"ח אקדמיה וחברת המועצה היוצאת

אבישי שפירא : חבר ועדת ביקורת

ליז אבו : המועמדת לתפקיד רמ"ח אקדמיה

שירה אוחנה : המועמדת לתפקיד רמ"ח אקדמיה

ליאורה איתם : המועמדת לתפקיד רמ"ח אקדמיה

המועמדת לתפקיד רמ"ח מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ

אפרים סימן טוב : המועמד לתפקיד רמ"ח מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ

חברי מועצה נעדרים:

לילא אבראהים, אמרי בלן, קארין ברק, דביר גולדשטיין, רן הברשטיין, חזקי זיסמן, יחיאל חנוזין, אריה יהודה, אלישבע פרגין, יהונתן שפיגלמן, איתי צוקרמן, רביע אלגימאל ועירא ברימט.

18:15: פתיחת הישיבה

סגן הנשיאה מוטי בוזגלו פתח את הישיבה: ערב טוב לכולם. אני שמח לפתוח את ישיבת המועצה מספר 86. ראשית, אני רוצה להזכיר לכולם שישבת המועצה מוקלטת לצורך רישום פרוטוקול בלבד. אפתח עם סדר היום.

להלן סדר היום:

1. בחירות לתפקידי רמ"ח אקדמיה ורמ"ח מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ
2. אישור הדוחות הכספיים לשנת 2014
3. אישור הדו"ח המילולי לשנת 2014
4. מינוי רואה חשבון מבקר לאגודה לשנת 2016
5. הצעתו של חבר המועצה רועי אדמוביץ - הדחתו של רמ"ח תרבות ומתנדבים מתפקידו
6. עדכוני הנהלה וקפיטריות
7. הצבעה על תקציב לרכישות מתנות לשנת הלימודים הבאה
8. הצעתה של הנהלת האגודה - שינוי שם האגודה
9. הצעתו של חבר המועצה ניצן שחר בעניין שינוי סעיף 15.א לתקנון

מוטי בוזגלו: לפני שנתחיל עם הבחירות, נפתח עם דברי הפרידה של ראש מחלקת אקדמיה היוצאת שי יוז, היות והיא לא יכולה להישאר להמשך הישיבה.

שי יוז: מי שלא מכיר אותי, אני שי. הייתי ראש מחלקת אקדמיה עד עכשיו, ואני עוזבת את התפקיד בגלל שליחות לחו"ל, והיה לי חשוב להיפרד מכמה אנשים מכמה אנשים שאני מאוד אוהבת. אני רוצה לומר שהיתה לי תקופה מדהימה פה באגודה, ומאתגרת מאוד. למדתי המון על עצמי ועל אנשים. אני מאחלת המון בהצלחה למי שייבחר. קחו נשימה עמוקה כי אתם תעברו חוויה שתיקחו אותה אתכם לכל החיים, ותשמרו על עצמכם כי העבודה אף פעם לא נגמרת. אז הכי חשוב זה לא להישחק ולשמור על עצמכם ועל החיים הטובים שלכם. תודה רבה על ההזדמנות, נהייתי להכיר כל אחד ואחת מכם. יש פה אנשים מדהימים שאני מקווה לפגוש גם בהמשך החיים שלי. תמשיכו בפעילות שלכם ותעשו מעשים טובים, ותקדמו דברים טובים כדי שתהיה לנו חברה טובה יותר, ובהצלחה לכולם.

מוטי בוזגלו: תודה רבה לשי. אני בדרך כלל לא טוב בדברי פרידה, אבל אני רק רוצה להגיד שבשנה הזאת שמילאת את התפקיד עשית את התפקיד על הצד הטוב ביותר. כל פנייה של סטודנט שהועברה אלייך טופלה באופן מיידי. אני אישית יכול להעיד שהיית זמינה גם בשעות שהן לא שעות שגרתיות ובאמת תודה רבה לך על השנה הזאת.

בחירות לתפקידי ראש מחלקת אקדמיה וראש מחלקת מעורבות חברתית, מלגות

וקשרי חוץ

מוטי בוזגלו: אנחנו נעבור לבחירות לתפקיד ראש מחלקת אקדמיה. המועמדים שנוכחים פה בשיבה יעלו לשאת דברים בפני חברי המועצה לפי סדר הא-ב. ראשונה תעלה לוי אבו. בשל קוצר הזמן וסדר היום העמוס ייתנו לכל מועמד שתי דקות לנאום פלוס דקה אחת לענות על שאלות.

לוי אבו- המתמודדת לתפקיד רמ"ח אקדמיה נשאה את דבריה בפני חברי המועצה:

לוי אבו: אני לויזה בת 31, אני במקור מהקריות. בקרוב מאוד אני עוברת להיות תושבת מושב צרופה שזה באזור של בנימינה וזיכרון יעקב. אני רווקה, מה שאומר שאני זמינה מאוד. אני לא נוטה להרבות במילים על עצמי, אז גם כאן אני אשתדל להיות מאוד עניינית. מה שלמעשה מקשר אותי ישירות לסיבה שבגינה הגשתי את המועמדות לתפקיד הזה- אני חושבת שאני אשת עשייה ופרקטיקה: מאוד חשובה לי הפרקטיקה בכל עניין. אני חושבת שדרישות התפקיד תואמות את יכולת העשייה שלי והנטייה שלי להיות מאוד ממוקדת וישירה. מבין הכישורים והמיומנויות שלי, אני חושבת שאני בעלת יכולת בין-אישית טובה, עם יכולת ורבליט טובה. אני מסודרת ומאורגנת בראש סדר העדיפויות שלי. הניסיון התעסוקתי שלי מוכיח את הגמישות המחשבתית שלי, את היצירתיות- גם בפתרון בעיות וגם באופן שוטף. אני נוטה לקחת אחריות- זהו גם דבר שעומד בראש מעיניי. חשוב לי לציין שעבודה תחת לחץ זה לא משהו שמרתיע אותי, אלא להיפך- אני חושבת שעבודה מהסוג הזה דווקא משבחת את היכולות האישיות שלי. אני חושבת שהמשרה הזאת כן יכולה להתאים לי, והיא מותאמת בצורה טובה לאישיות שלי. אני אשמח מאוד לקבל הזדמנות להוכיח את עצמי. אגב, באותה נשימה אני רוצה גם לאחל בהצלחה לכל השאר. זה הכל.

יואב תעיזי: יש שאלות?

שניר גולדפינגר: בקורות החיים שלך כתבת שאת עובדת במשרד עורכי דין. השאלה שלי היא איך תצליחי להתמודד עם שתי העבודות ביחד? מדובר בעבודה במשרה מלאה, שבמסגרתה את צריכה להגיע 3-4 פעמים לרעננה.

לוי אבו: במידה ואבחר, אז אני לא מתכוונת להישאר בעבודה הזאת מסיבה אחרת- שאני מעבירה את מקום המגורים שלי מהקריות לאזור המרכז. אני זמינה מאוד למשרה מלאה וגם מחפשת משרה מלאה.

שניר גולדפינגר: עוד שאלה בבקשה: תני לי שני פרויקטים אפשריים שיהיו פרויקט הדגל שלך כרמ"ח אקדמיה.

לוי אבו: תראה, אני עוד לא מכירה את התפקיד- מלבד מה שקראתי במייל על התפקיד אני לא יודעת מהן הדרישות של התפקיד. אבל אני יכולה לומר דבר אחד: לכל אורך חיי מאז שהתחלתי



בתעסוקה כלשהי, המטרה העיקרית שלי היתה לקדם ולעשות טוב יותר. גם במקום העבודה הנוכחי שלי קידמתי הרבה דברים שלא היו שם שהגעתי.

יואב תעיזי: יש עוד שאלות?

נטלי שמואלוף: שלום, שמי נטלי, אני נציגת תואר שני. אני ואלי שרגא, כשהתחלנו את הקדנציה שלנו במועצה החלטנו שאנחנו מקדמים את הנושא של תואר שני באוניברסיטה הפתוחה, ויש לנו עבודה שצריך לעשות מול מוסדות האוניברסיטה בנושא הזה. השאלה היא, עד כמה את חושבת שאת תוכלי לעזור לנו לקדם את זה. אומנם הסטודנטים של תואר שני מהווים רק כ 7% מכלל הסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה, אבל אני חושבת שאותם 7% של הסטודנטים גם צריכים לקבל ייצוג, ולקבל פתרונות לבעיות שלהם.

ליז אבו: אוקיי, אז בתור מי שמאוד רוצה להמשיך בזמן הקרוב גם לתואר שני באוניברסיטה הפתוחה, אני חושבת שזה יעמוד בראש מעייני. אם זה יוכל להיות כעדיפות בשבילי לסייע לכם, אז מה טוב. אם זה יהיה במקביל לנושאים אחרים שיהיו לא פחות חשובים אז אני אדע לתמרן ביניהם.

שי יוז: עבודה במחלקת אקדמיה דורשת הרבה מאוד יחסי אנוש בין אם זה עם ספקים שונים, ובין אם מול גורמי האוניברסיטה, ומול הסטודנטים. כמו כן העבודה דורשת המון אורך רוח. השאלה היא האם יש לך ניסיון עבר עם סוג עבודה כזו: גם עם האצלת סמכויות וגם מבחינת יחסי אנוש שהם מאוד חשובים.

ליז אבו: האצלת סמכויות זה לא משהו שהתנסיתי בו- אני חייבת להיות אמיתית וכנה. אבל הנושא של אינטגרציה בין נושאים, פתרון בעיות ועשייה של מספר פרויקטים במקביל עשיתי בעבר- גם בתקופת הצבא וגם במשרה הנוכחית שלי.

מוטי בוזגלו: תודה רבה לליז. אנחנו נעבור למועמד הבא. זיאד אבו חמיד ואלניור אדלר-צוקר לא נמצאים פה בישיבה, אז אנחנו נעבור למועמדת הבאה- שירה אוחנה.

שירה אוחנה- המתמודדת לתפקיד רמ"ח אקדמיה נשאה את דבריה בפני חברי המועצה:

שירה אוחנה: שלום לכולם. אני אנסה לא לחזור על הדברים שכתבתי בקורות החיים או בהגשת המועמדות שלי. אני חושבת שדרך התיאור האישי שלי אני אוכל להעביר את המסר שלי בצורה טובה. ראשית אני רוצה לומר שאני חושבת שאני סטודנטית קלאסית של האוניברסיטה הפתוחה: אני סטודנטית משנת 2008, ויכולתי לסיים את התואר כבר ממזמן, אבל לא סיימתי אותו בשל העובדה שאני כל הזמן לשפר את הממוצע, וכן בשל חוסר תכנון נכון, חוסר חשיבה לטווח ארוך וחוסר ידע. למרות ממוצע דיי בינוני אני עדיין ממשיכה לפנטז על המשך לתואר מתקדם בפסיכולוגיה. כל הדברים הללו באמת מייצרים איזושהי תחושה של רצון לשנות משהו אוריינטלי. לפעמים יש לי תחושה שהחוקים המאוד שרירותיים שקיימים במל"ג

פוגעים בחופש העיסוק של הבן אדם. אני רוצה לתת כמה דוגמאות: לפני כן כשאמרתי אני סטודנטית קלאסית של האוניברסיטה הפתוחה התכוונתי לכך שהייתי בעבר תחת ההגדרה של נוער בסיכון- בחורה שנשרה מבית הספר, ולא סיימה את כיתה י"ב. לא ראיתי בחיים שלי מבחן בגרות, והיום אני עם רקע של כתיבה אקדמית ברמה מאוד גבוהה- כולל סמינרים. אף פעם לא היה לי ספק ביכולות שלי, אבל הייתי בתיכון בסרבנות מטורפת להיכנס לשיעורים. ההמחשה החזקה ביותר היא בכך שלמרות שאני דוברת אנגלית כשפת אם, עדיין דרשתי מהתיכון שלי שישבץ אותי בכיתה של שלוש יחידות בגרות. הכי מדהים זה שהם גם הסכימו- לזכותם ייאמר שהם ידעו שגם ככה אין יותר מדי משמעות מבחינתי מכיוון שאני גם ככה לא מתכננת לגשת לבגרות. ה"אני מאמין" שלי מבחינה אקדמית מתרכז בנגישות של מידע לסטודנטים, והאיסור על הבורות שלהם. הכוונה היא כל הזמן לקרוא תיגר על הנהלים הקיימים, ולהפנות סוגיות רציניות למל"ג. סוגיות כמו אופיין של תכניות הלימודים- למה למשל תכנית הלימודים נראית כפי שהיא נראית, ולמה המל"ג חייב להיות מעורב עד לרמה של עיצוב הסילבוס, חומר הקורס והמקורות שלו. בתור סטודנטית בעלת לקויות למידה והפרעות קשב, אני לא יודעת כמה סטודנטים מעורבים ביצירת תכניות שמיועדות לסטודנטים עם בעיות כאלה וסדנאות כאלה ואחרות. בכלל, כל מה שקשור לתהליכים הביורוקרטיים של מילוי טפסים למלגות ולהקלות לליקויי למידה, לקח לי אישית כארבע שנים כדי להגיש את הטפסים, ובאמת בסוף קיבלתי הקלות משמעותיות שסייעו לי לשפר את הציונים באופן משמעותי. אני רוצה להמחיש את דברי עם דוגמא נוספת: לאחרונה קראתי את חוק הפסיכולוגיה שחוקק בשנות ה-70 במועצה להשכלה גבוהה, ופשוט נדהמתי שלא היה שום ייצוג של צרכנים של בריאות הנפש, ואני בספק אם סטודנטים לפסיכולוגיה היו מיוצגים בוועדה שייצרה את החוק. מי שכן היה מיוצג אלו ארגונים של פסיכולוגים, וההרגשה היתה שהאינטרסים השונים שלהם הניעו את החוק: האינטרס לשמור על מאזן כוחות מסוים שהוא לרעתנו. ברגע שאנחנו לוקחים את ההשכלה הגבוהה בכלל והאוניברסיטה הפתוחה בפרט כגוף אינטרסנטי ומסחרי, צריך קצת לדרוש ממנו אחריות ושקיפות, ולא לצפות מהם שגם לאחר 30 קורסים לתואר ראשון הם ימשיכו לקלוט את ההרשמות שלה שוב. זה מכניס להם כסף ואין שום סיבה שהם יפסיקו לעשות את מה שהם עושים. מה שאנחנו צריכים לעשות זה להפוך את "התואר בשלט רחוק הזה" למשהו יותר נגיש וגמיש לסטודנטים.

מוטי בוזגלו: תודה רבה. אני מצטער שאני קוטע אותך, פשוט יש לנו זמן מאוד מוגבל ואנחנו חייבים לעבור לשאלות. יש למישהו שאלה.

הילה קורדנה: יש לי שאלה לכל המועמדים, אז אשאל בסוף את שאלת הרחב.

גרשון מושקוביץ: איך תוכלי לעמוד בלחץ של העבודה אם יש לך קושי לעמוד במסגרת הזמן של 2-3 דקות.

שירה אוחנה: עמידה בזמנים זה משהו שאני מתמודדת איתו כל החיים שלי- גם בחיים האקדמאים. בסוף כשיש דד-ליין נוקשה, אז אני עומדת בו, וזהו.



גרשון מושקוביץ: אז יכול להיות שבעבודה את תהי קצת דחיינית?

שירה אוחנה: כן- יש קצת דחיינות, ואנשים עם הפרעת קשב ככה מתמודדים איתן. יש לזה גם יתרונות- זה מסייע לי לזהות את הצרכים של הסטודנטים, להיענות להם ולהזדהות איתם. אני חושבת שזה דווקא המקום היחיד שזה יכול להיות יתרון.

אביבית מיצווה: שירה, את יכולה בבקשה לתת דוגמא מהניסיון התעסוקתי שלך שדומה באיזשהו אופן לדבריה של ראש מחלקת אקדמיה בנוגע לדרישות התפקיד. אם אפשר לתמצת את זה אז הדרישות הן מולטיטסקינג (עשייה של מספר פרויקטים במקביל) וירידה לפרטים. האם את יכולה לתת דוגמא למשהו שעשית שדומה לדרישות הללו?

שירן אוחנה: דקדקנות ויצירתיות זה משהו שמתבטא בכל העבודות האקדמאיות שלי. לגבי המולטיטסקינג- זה משהו שאני מתנסה בו באופן יומיומי בכל העבודות האדמיניסטרטיביות שאני עושה.

אביבית מיצווה: האם את יכולה לתת דוגמא ספציפית?

שירן אוחנה: הנושא של להיות שירותי לסטודנט וגמיש זה משהו שבא לידי מתי שאני נותנת שירות למישהו כזה או אחר בסביבה שלי.

אביבית מיצווה: מהי העבודה האחרונה שלך?

שירן אוחנה: עבדתי במרכז למוזיקה- זה מקום ששייך למגזר השלישי- נתתי שירות גם לעובדים במסגרת של עבודה במשאבי אנוש וגם ללקוחות, וניהלתי משרד.

תומר שלפניק: את יכולה לתת דוגמא לפרויקט שאת רוצה ליישם כאן באגודה?

שירן אוחנה: הייתי רוצה לייצע סטודנטים לגבי זכויותיהם, וגם לייצע אותם לגבי האופן שבו מתקבלות החלטות. המטרה היא גם לתת יותר שירותים של הכוונה לסטודנטים, שלא יהיה מצב שבו הם ילמדו תואר מסוים, ובסוף לא יהיה ביקוש למקצוע שלהם. זהו הדבר הכי מרכזי שאני אשים עליו את הדגש.

שרונה שטרית-גרוסמן: תודה רבה לשירה.



בשלב הזה נשיאת המועצה שרונה שטרית-גרוסמן לקחה לידיה את ניהול הישיבה.

שרונה שטרית-גרוסמן: ליאורה איתם פה?

ליאורה איתם: כן.

שרונה שטרית-גרוסמן: האם את חברת האגודה?

ליאורה איתם: לא בטוחה.

שרונה שטרית-גרוסמן: לגבי כל המתמודדות והמתמודדים - טרם קיבלנו תשובה לגבי חברותכם באגודה. חלק מהקריטריונים להתמודדות זה חברות באגודה - זה רשום במפורש בפרסום באתר האינטרנט ובניוזלטר.

גיא הדר: בסופו של דבר המועמדות אינה יכולה להיות סופית מבלי שהמועמד הוא חבר אגודה.

שרונה שטרית-גרוסמן: יש הבדל בין לשלם דמי רווחה לבין להיות חבר באגודה - לא צריך לשלם שום דבר כדי להיות חבר אגודה. זה עניין טכני שנעשה באמצעות לחיצת כפתור אחת בשאילתא. בבקשה, מי שלא חבר אגודה יצטרך להירשם בשלב מאוחר יותר עוד היום.

המתמודדת לתפקיד רמ"ח אקדמיה ורמ"ח מעורבות חברתית ליאורה איתם נשאה את דבריה.

ליאורה איתם: שמי ליאורה איתם, אני בת 45, אמא לשני ילדים - יעל בת 23, גם היא סטודנטית באוניברסיטה הפתוחה ואייל בן 21 שהוא קצין בחיל האוויר. אני בעלת תואר ראשון במנהל עסקים וכרגע אני בלימודי תואר ראשון נוסף באוניברסיטה הפתוחה. אני כל חיי עובדת עם אנשים אני אוהבת אנשים ומחוברת לאנשים, עם המון סבלנות. רוב שנותיי אני עוסקת בתפקידים ניהוליים: עבדתי 20 שנה כבנקאית, בתפקיד האחרון עבדתי מספר שנים כמנהלת צוות, שזה אומר-גיוס לקוחות, הנעת עובדים, שמירה על מוטיבציה, הובלת הצוות לעמידה ביעדים. אני עובדת בלחץ בכל חיי, אני אוכלת בלחץ, מתפקדת בלחץ ומצליחה הכי הרבה בלחץ. כשאנחנו בלחץ אנחנו ממוקדים ולא מרשים לעצמנו להיות בשאנטי. אני מביאה איתי הרבה מאוד ניסיון חיים. כל מה שקשור לתקשורת עם אנשים ופתירת בעיות של אנשים הוא התחום שלי. למדתי קוציינג בטכניון - ניתן לומר שבצורה כזאת או אחרת אני עוסקת בתחומים שבהם עוסק הקוציינג: בעיקר בסוגיות של פתרון בעיות של לקוחות. יש לי הרבה סבלנות, הקשבה ונחישות. אני מלאת סיפוק עצמי כאשר אני מוציאה לקוח, או סטודנט במקרה הזה שבע רצון ואני חושבת שאמונה בעצמך, נחישות, התמדה ושאיפה להגשמה עצמית עוזרים לקידום בחיים. אני רואה בתפקיד הזה את תפקיד חיי - מבחינת סביבת עבודה נקייה אני מאמינה שאוכל להביא את היכולות שלי והיצירתיות שבי ולהוביל את התפקיד הזה למקומות רחוקים, ומבחינתי השמים הם הגבול. אני אשמח מאוד שתבחרו בי כי אני מאוד רוצה את התפקיד.

שרונה שטרית-גרוסמן: יש למישהו שאלות?

תומר שלפניק: שאלה ראשונה: למה את מחפשת עבודה עכשיו?

ליאורה איתם: כי אני מחפשת ליישם ולממש את היכולות שלי בצורה הטובה ביותר, ואני מאמינה שזו סביבת העבודה הנכונה לי. אני מאוד מכבדת את המקום שבו אני נמצאת והם מכבדים אותי- זה הדדי, אבל אני חושבת שזו סביבת העבודה הנכונה שבה אני יכולה לממש את הפוטנציאל הניהולי, המקצועי והאנושי על הצד הטוב ביותר.

תומר שלפניק: השאלה השנייה שלי: את יודעת שמדובר בעבודה במשרה מלאה בשכר של 28.5 ₪ לשעה- זוהי משכורת נמוכה לכל הדעות. האם זהו סכום שתואם את הציפיות שלך?

ליאורה איתם: האמת היא שהיה לי קשה עם זאת, אבל אני יודעת שחובת ההוכחה היא עלי, ואני מאמינה שאם אני אספק את הסחורה, ואתן, אז הצד השני ידע גם לתת לי.

טל בירב: הסעיף שקשור למשכורות הוא סעיף מוגבל, וכדי להעלות אותו יש לשכנע את חברי המועצה לעשות זאת. סביר להניח שהמשכורות לא יעלו בזמן הקרוב.

הילה קורדנה: התקציב מאושר בכל שנה, ולא ניתן לדעת אם השכר יעלה. לצורך העניין, בשנה הקודמת ראשי המחלקה עבדו ב 80% משרה וכעת הם עובדים ב 100% משרה. בגלל שאלו דברים שהם מאוד דינאמיים ותלויים בכל כך הרבה גורמים אז אי אפשר לדעת אם השכר יעלה או לא.

שניר גולדפינגר: הגשת מועמדות לשני תפקידים- מהו התפקיד שאותו את יותר רוצה.

ליאורה איתם: אני חושבת ששני התפקידים יכולים להתאים לי. אני חושבת שהתפקיד הנוכחי יכול להתאים לי יותר, אבל יחד עם זאת, אני לא פוסלת גם את התפקיד השני- יש בו רוח של התנדבות, ופרויקט שבו יש חיבור לשואה שאני מאוד מזדהה איתו. רוח ההתנדבות שבי שמאוד מושרשת בי מהבית. אני חושבת שהתפקיד הנוכחי (הכוונה היא לרמ"ח אקדמיה) הוא יותר מעניין אותי.

הילה קורדנה: אז זה אומר שאת לא מתמודדת על התפקיד של רמ"ח מעורבות חברתית אלא רק על אקדמיה? אני חושבת שמבחינת כישורים יותר נכון לכוון למועמדות לתפקיד אחד.

ליאורה איתם: זה התפקיד שאני יותר מתמודדת עליו.

מוטי בוזגלו: את בעצם מודיעה על הסרת המועמדות שלך לתפקיד של ראש מחלקת מעורבות חברתית?

ליאורה איתם: אם הצוות ימצא אותי מתאימה לתפקיד הראשון או השני אז אני אתן לכם את זכות ההחלטה.

מוטי בוזגלו: אז המועמדות שלך בתוקף.

ליאורה איתם: כן- היא בתוקף.

מוטי בוזגלו: תודה רבה לליאורה. אושר אלרון- אתה מוזמן לשאת את דברך.

אושר אלרון- המועמד לתפקיד רמ"ח אקדמיה נשא את דבריו בפני חברי המועצה:

אושר אלרון: אני רואה שאני שובר את תקרת הזכוכית כאן עם כל החבר'ה הצעירים, אבל אני חושב שזה האתגר בעצם. הניסיון שלי בא מהתחום העסקי. אני הקמתי חברה ולפני שנתיים העברתי את הניהול של החברה לדור הבא. אז למעשה אני פיניתי את הזמן לתחומים שעניינו אותי עוד מימי ילדותי. למרות שעסקתי בתחום האלקטרוניקה וההיי טק, מה שתמיד עניין אותי זה תחום ההיסטוריה והיחסים הבינלאומיים וכל מה שאני לומד עכשיו. אז זאת ההקדמה לגבי השאלה למה אני כאן בכלל. ראיתי את התפקיד הזה של רמ"ח אקדמיה והעניין והוא מאוד התאים לי. אני נמצא בפרשת דרכים בה סיימתי כבר לעבוד, יש לי המון ניסיון, וחשבתי איפה אני יכול עוד לתרום ולעזור. האלטרנטיבה היתה התנדבות לגופים מסוימים, ואני רואה את התפקיד גם כעניין של התנדבות. זה תפקיד שדורש זמן ואנרגיה, ואני חושב שהניסיון שצברתי בשלושים שנות העבודה האחרונות שעברתי זה מה שחשוב, וזה מה שאני אוכל להעניק למי שירצה לקבל את זה. אני חושב שאחת התכונות של ניהול נכון היא אינטליגנציה רגשית גבוהה- המזל שלי היא שיש לי אינטליגנציה רגשית גבוהה מה שנתן לי יכולת התמודדות גבוהה בצורה בלתי רגילה. היכולת להתמודד עם תרבויות שונות, בעבודה עם אנשים וחברות בחו"ל, והיכולת להבחין בין העיקר לטפל זה מה שנותן למעשה את ההצלחה בסוף. אז אני פה לשירותכם, אם תרצו, אני בכיף מוכן להשקיע את עצמי למען התפקיד.

שרונה שטרית-גרוסמן: הזמן נגמר- תודה רבה. יש שאלות?

טל בירב: קודם כל, איזו חברה ניהלת?

אושר אלרון: חברה ששייכת לקבוצת ניסקו תעשיות דאטה גיי סי. אנחנו מייצגים חברות מחו"ל שמטמיעות טכנולוגיות בתחום ההיי טק.

טל בירב: החברה היא בבעלותך?

אושר אלרון: מחצית מהחברה היא בבעלותי.

טל בירב: אפשר לקבל מידע לגבי סטטוס אישי?

אושר אלרון: יש לי שלושה בנים. אני בזוגיות כבר 10 שנים, גר ביפו בשכונת עגימי. אני וחשופ לתרבות של השכנים, שהיא מאוד חשובה ומדברת אלי.

שניר גולדפינגר: בתור רמ"ח אקדמיה אתה תצטרך להתמודד עם אנשים במועצה ובאגודה שהם מאוד צעירים, איך אתה מתמודד עם זה?



אושר אלרון: זה עניין של אינטליגנציה רגשיות, וקשור לשאלה עד כמה האגו שלך גבוה, ועד כמה אתה מאזן בין הצורך להיות אסרטיבי מצד אחד, לבין הצורך לתת לאנשים ביטוי. זה הניסיון שלי, ועל זה אני גדלתי בכמה עשרות השנים האחרונות. העובדים שלי הם צעירים ברובם.

שניר גולדפינגר: אני מתכוון להתמודדות עם בעלי התפקידים שמעליך.

אושר אלרון: אין לי אגו, ברגע שלכולנו יש מטרה משותפת אז לא אמורות לצוץ בעיות כאלה.

פנינה תבור-ליטרט: חשוב לזכור שהתפקיד הוא לא בדיוק ניהול של אנשים, אלא זה תפקיד שבו עושים הכל- החל מלענות לטלפון ועד לעבודות משרדיות.

אושר אלרון: לא היתה לי מזכירה אישית מאז שהתחלתי לנהל בן אדם אחד- ככה שאני זה שעשה לעצמי את הקפה, קבעתי לעצמי את לוח הזמנים- כולל נסיעות לחו"ל.

שרונה שטרית-גרוסמן: תודה רבה לאושר. אני שוב מדגישה אנחנו קצרים בזמן. יש למועמדים שתי דקות להציג את דבריהם ועוד דקה להשיב לשאלות. ■■■■■ נמצאת כאן?

■ ■ ■ ■ ■ : אני מדברת על תפקיד של ראש מחלקת מלגות.

שרונה שטרית- גרוסמן: את הגשת מועמדות לשני התפקידים, את מעוניינת להגיש מועמדות רק לתפקיד של רמ"ח מלגות?

■ ■ ■ ■ ■ : כן

שרונה שטרית-גרוסמן: אז אנחנו מסירים את שמה של ■■■■■ מרשימת המועמדים לתפקיד רמ"ח אקדמיה. אנחנו נעבור למועמד אריאל חימון. אריאל נמצא עכשיו במילואים אבל הוא באמת רוצה להתמודד ולכן הוא שלח סרטון של 2 וחצי דקות בו הוא מציג את עצמו.

אריאל חימון- המועמד לתפקידי רמ"ח אקדמיה ורמ"ח מעורבות חברתית נשא את דבריו באמצעות סרטון וידאו שהוקרן בפני חברי המועצה. להלן עיקרי דבריו:

אריאל חימון: שלום. קודם כל אני רוצה להתנצל על זה שאני לא יכולתי להגיע אליכם. אני כרגע במילואים, ואת הסרטון הזה הכנתי מראש. אז ראשית אני אספר מי אני: שמי אריאל חימון, אני סטודנט בן 28 לכלכלה וניהול. כילד הייתי פעיל בתנועת בני עקיבא: הייתי שם חניך, מדריך ובתפקיד האחרון הייתי מרכז תחום תרומה לקהילה. הייתי בתנועה כ-10 שנים, ולאחר מכן התגייסתי. הייתי לוחם בדוכיפת, מפקד, קצין ולאחר מכן הייתי מפקד מחלקה. התפקיד הבא שלי היה ראש מדור הדרכה בצאלים, ולאחר מכן קצין אג"ם של חטיבת המילואים 417. כקצין אג"ם ניהלתי את תקציב החטיבה, נתתי מענה לפנייות המילואימניקים, ניהלתי את הגרף החטיבתי. כמו



כן, את כל התקציבים ותכנית האימונים, וכן הייתי מרים כנסים של החטיבה, וייצגתי את החטיבה בישיבות בנושאי האימונים והתקציבים. הייתי צריך לעמוד ביעדים מחמירים ולנהל זיכרון ארגוני, יומן, מיילים, וכיו. כשהשתחררתי טיילתי בדרום אמריקה שם הייתי מדריך טיולים ומנהל הוסטל. שם התעסקתי בתמחור, ניהול התקציב ומשא ומתן עם ספקים. חזרתי לארץ ומאז אני פעיל ומתנדב בעמותת לוחמים- כפיר. אני מתנדב בפרויקט תפנית שעוסק בהסברה דרך משרד ראש הממשלה, וכן בפרויקט דורות שזה מפגש בין דורי בין דתיים, חילוניים, קשישים וסטודנטים צעירים. כרגע אני עובד כאחמ"ש בכיר במנהל אספקה כללית בת"א שם אני סגנו של הקב"ט. במסגרת התפקיד אני מנהל תכתובות מייל, יומן, זיכרון ארגוני, כנסים ואת האבטחה בכלל. נקודות חשובות שלי הם: זריז, בעל כושר חשיבה, יצירתיות, יכולת ארגון, תיעוד וניהול. אני אדם פרקטי, רציני, אחראי מקצועי וקשוב לסביבה. אני חושב שאני מאוד יכול להצליח ולעזור בתפקיד הזה, ואני אשמח מאוד אם תאמינו בי. יש לי רק שתי דקות כך שאני לא יכול לפרט את החזון שלי, אז אני חייב לסיים, להתראות, ותודה רבה.

שרונה שטרית- גרוסמן זה היה אריאל- הוא שלח סרטון אחד אבל הוא מועמד לשני התפקידים. אפרים סימן טוב, אתה מוזמן לשאת את דברך.

אפרים סימן טוב: אני מועמד לתפקיד השני.

שרונה שטרית-גרוסמן: אתה הגשת מועמדות לשני התפקידים, אתה מעוניין להשאיר רק את המועמדות לתפקיד רמ"ח מעורבות חברתית?

אפרים סימן טוב: כן

שרונה שטרית-גרוסמן: אז אנחנו סיימנו עם המועמדים לתפקיד רמ"ח אקדמיה. אנחנו עוברים למועמדים לתפקיד רמ"ח מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ. ליאורה איתם, את זכאית לדבר שוב מכיוון שאת מועמדת לשני התפקידים, האם את מעוניינת בכך?

ליאורה איתם: לא- הדברים שלי התייחסו לשני התפקידים.

שרונה שטרית- גרוסמן: אז אנחנו נעבור למועמדת הבאה- זוהר בריל.

זוהר בריל - המועמדת לתפקיד רמ"ח מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ נשאה את דבריה בפני חברי המועצה:

זוהר בריל: שלום לכולם. עם חלק גדול מכם דיברתי בטלפון, ואני מניחה שרובכם מכירים אותי. אני זוהר בריל, בת 26, גרה בדרום תל אביב, אם חד הורית לילד בן 4. סיימתי את התפקיד של יו"ר מועדון הדיבייט. בעיקרון באתי לתפקיד הזה של מלגות ומעורבות חברתית בגלל שזה נושא שהוא סופר חשוב לי, גם בגלל שהייתי מאוד פעילה בדיבייט. זהו תחום שהוא מאוד קרוב לליבי ואני רוצה להמשיך ולקדם אותו, ולדאוג לזה שאנשים שבאמת צריכים את זה, שתהיה להם את הדלת הפתוחה להשכלה הגבוהה בישראל. גדלתי בפריפריה והיום אני גרה בתל-אביב, ואני סבורה שהנגשת החינוך וההשכלה הגבוהה זה משהו באמת חשוב. מעורבות חברתית זה גם תחום שחשוב לי- אני מאוד אשמח לקדם את הפרויקטים הקיימים. אני חושבת שאני מאוד אתרום לתפקיד הזה מכיוון שתפקיד הדגל של המחלקה הוא מועדון הדיבייט, שזהו תפקיד שאני מאוד בקיאה בו. קשרי חוץ זהו תחום שהוא לא כל כך קיים בעיקר בגלל שיש עומס מאוד גדול. למרות העומס הגדול אני ארתום כמה שיותר אנשים ואנסה לפתח את התחום הזה. דווקא בקשרי חוץ חשוב לי לפתח את הנושא של מודל האו"ם. מודל האו"ם הוא תחום שדומה לדיבייט אבל קצת יותר קליל ממנו ומתחבר ליותר אנשים. הוא מתבצע באנגלית, והתחרות שלו היא מאוד מגניבה. בדיבייט למשל לסטודנטים ערבים קשה להגיע בגלל המחסום של השפה, ולסטודנטים דוברי עברית יש יתרון עצום. אז אם אנחנו ניתן להם פרויקט מעניין שנתמך ע"י משרד החוץ, ואת המימון אני מניחה שנוכל להשיג מגורמים חיצוניים, אז נוכל לתת ערך מוסף גם לסטודנטים ערבים וגם לסטודנטים שהדיבייט הוא יותר כבד בשבילם והם רוצים תחום שקרוב ליחב"ל. חשוב לציין כי יש המון סטודנטים שלומדים מדעי המדינה ויחב"ל. אני חושבת שהפרויקט הזה יהיה המפתח לקידום התחום של קשרי חוץ בדרך סטודנטילית ומגניבה.

שרונה שטרית-גרוסמן: תודה רבה. אין לאף אחד שאלה אז אנחנו נעבור למתמודדת הבאה-

המתמודדת לתפקיד ראש מחלקת מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ נשאה את דבריה בפני חברי המועצה:

אני [REDACTED], ראש מדור מלגות החדשה שלכם. הבנתי שחשוב לכם לדעת את המצב המשפחתי: אני גרושה ויש לי ילד בן 16. אני לומדת מדעי החברה, ובעבר למדתי חינוך. אני מתנדבת במגן דוד אדום, ברפואת חירום. בעבר הייתי חובשת צבאית ומדריכת עזרה ראשונה-משם הרצון לתרום את מה שאני יודעת. למדתי משאבי אנוש מתקדם, מה שאומר שגישה לרצונות זה חלק ממני. אני בעצמי נעזרת במלגות ואני יודעת מה צריך ומה נכון שיהיה, ומתוך המקום הזה אני חושבת שיש לי הרבה מה לתרום. מתוך ההבנה הזאת של גישה לבני אדם, יחסי

אנוש מעולים, כאשר ניסיון החיים שלי משובץ פה. תודה רבה.

שרונה שטרית-גרוסמן: תודה רבה [REDACTED]. יש שאלות?

אלדד יונה: אני רוצה להפנות שאלה לכל המועמדים: כל העניין הזה של לקחת כסף מדמי רווחה של 24 אלף סטודנטים ולתת מלגות למאה או מאתיים סטודנטים הוא בעיני לא צודק. אני רוצה לדעת מה את חושבת על כך?

[REDACTED]: כמו שזהר אמרה מקודם, אני חושבת שצריך לתת הזדמנות שווה למי שזקוק לזה. היכולת שלנו לזהות מי זקוק ומי לא זו היכולת שתענה על השאלה שלך. מי שיש לו יכולת ורוצה

ללמוד, אז חבל שיפספס את ההזדמנות שלו בגלל סיבות כלכליות.
שרונה שטרית-גרוסמן: אנחנו נעבור למועמד הבא. אריאל חימון הגיש מועמדות גם לתפקיד רמ"ח מעורבות חברתית, ולכן אנחנו נראה את הסרטון שלו שוב.

אריאל חימון- המועמד לתפקיד ראש מחלקת מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ העביר את דבריו למועצה באמצעות סרטון וידאו שהוקרן שוב: עיקרי דבריו של אריאל חימון מתוך הסרטון הוצגו כבר קודם בעמוד 11 לפרוטוקול זה.

שרונה שטרית-גרוסמן: אפרים סימן טוב – אתה מוזמן לשאת את דברייך.

אפרים סימן טוב- המועמד לתפקיד ראש מחלקת מלגות, מעורבות חברתית וקשרי חוץ נשא את דבריו בפני חברי המועצה:

אפרים סימן טוב: אני אספר קצת על עצמי: אני ממעלה אדומים, קרוב לירושלים. אני מגיע מתחום הכלכלה והחשבונאות- אני יותר איש כספים במהותי. עבדתי בבנק ישראל בתור כלכלן, הייתי במשרד המשפטים ראש ענף כספים במילוי מקום, ובכנסת הייתי העוזר הפרלמנטרי בוועדת הכספים של גילה גמליאל. הכנתי מספר ניירות עמדה לקראת התקציב הקודם בוועדת הכלכלה בנושא דיור ובנושאים נוספים. בנוסף לכך יש לי רישיון של ייעוץ השקעות וניהול תיקים מטעם הרשות לניירות ערך, וכן רישיון בתחום של גישור. למה דווקא המחלקה הזאת מעניינת אותי? קודם כל מההיבט הכספי: מלגות זה עסק כספי, וזה תחום שאני מאוד בקיא בו. וגם כאחד שהגיש בקשות למלגות, זה תחום שמאוד קרוב. לגבי מעורבות חברתית: אני מאוד אוהב את התחום, ואת הקישור שלו עם קשרי חוץ- של ארגונים של כל מיני כנסים וקורסים למיניהם. גם הנושא של התרומה לקהילה מאוד קרוב אלי, מכיוון שבכובע השני שלי אני עוסק בהוראת דרך- כלומר אני עושה קורס של מורה דרך בארץ וגם בחו"ל.

שרונה שטרית-גרוסמן: תודה רבה לאפרים. יש למישהו שאלות?

אלדד יונה: אני רוצה לשאול גם אותך לגבי הסוגיה שהזכרתי קודם- שגובים דמי רווחה מ-24 אלף סטודנטים ונותנים מלגות למאה או מאתיים סטודנטים.



אפרים סימן טוב: אני חושב שאנחנו חייבים לתת הזדמנות שווה לאנשים שנוקקים לכך, וכל אחד שמגיש בקשה ורוצה ליהנות מהזכאות, ואם הוא מתאים לקריטריונים אז אני חושב שצריך לתת לו הזדמנות. יש דוגמאות כאלה בכל תחום במדינה.

שניר גולדפינגר: אני מסתכל על הקורות החיים המאוד מרשימים שלך. מה מביא אדם עם קורות חיים מרשימים כמו שלך לבוא למשרה עם שכר שהוא לא הכי מתגמל?

אפרים סימן טוב: אני חשבתי על הסוגיה הזאת, ואני עדיין לומד, והיקף המשרה מתאים לי. הנושא של השכר זה משהו שחשבתי עליו ואני מקבל אותו. גם המשרות הקודמות שמילאתי לא היו השמנת שבקצפת.

תומר שלפניק: אני רוצה לשאול על המרחק. מבחינת נסיעות ממעלה אדומים לרעננה. זה לא משהו שיכול להיות בעיה?

אפרים סימן טוב: אני לא רואה את זה כבעיה. עבדתי בעבר כבר בתל אביב, מה גם שאפשר להעביר את המגורים.

שרונה שטרית-גרוסמן: אנחנו סיימנו עם כל המועמדים. אם למישהו יש שאלות כלליות אז זה הזמן.

הילה קורדנה: השאלה שלי היא גם למתמודדים לרמ"ח אקדמיה וגם למתמודדים לרמ"ח מעורבות חברתית: התפקיד הוא הרבה יותר רחב מההגדרה שלו. אנחנו אגודה מאוד קטנה שנותנת שירות ל-50,000 סטודנטים. בתור אגודה קטנה, כל אחד מחברי ההנהלה צריך להיות שותף לפרויקטים כלליים לכולם כמו ימי הסטודנט חלוקת המתנות וכיו. זה מצריך את הגמישות והיכולת להיות שותף גם כן לדברים שהם מעבר לפרויקטים של המחלקה שלכם, וגם הרבה פעמים להתאים את הלוי"ז. אני אשמח לדעת איך כל אחד מכם יודע להתנהל עם שינויים ובלתמים שזה הדבר הכי גדול שיש באגודה הזאת, ועם פרויקטים נוספים מעבר לפרויקטים שהם בתחום המחלקה שלכם. אני אשמח לדעת איך תתמודדו עם לחץ ועם הגמישות.

יהורם גלילי: אני יהורם גלילי- רמ"ח הסברה. בהמשך לדבריה של הילה אני רוצה להדגיש היבט נוסף בעבודה שלכם- שתמיד תצטרכו להעביר תכנים של הפעילויות שבהם אתם עוסקים- תכנים כמו תמונות של הפרויקטים כדי שאלה יפורסמו לציבור הרחב.

שרונה שטרית-גרוסמן: מדובר בשאלת רוחב- כל המועמדים יענו בתורם בקצרה.

_____: אני חושבת שבכל שנותיי התמודדתי עם ריבוי משימות, ויש לי את הידע והיכולת לעמוד בלחצים כאלו. הכוונה היא להעביר חומרים מסוימים, להישאר יותר זמן ממה שנדרש, לעזור לכלל העובדים.



הילה קורדנה: אני בכוונה מדגישה את זה, לא כדי להפחיד אתכם, אלא כדי להבהיר לכם למה אתם נכנסים. זה אומר לסגור פתאום יום שלם באירוע של יום הסטודנט או חלוקת מתנות מהבוקר עד הלילה. זה אומר שלפעמים לנסוע שעתיים או שלוש לאירוע של חלוקת מתנות.

: לי אישית יש את הזמן ואת היכולת לעמוד במשימות הללו. אין לי ילדים קטנים, ואין לי בעיה של זמן.

שירה אוחנה: אני חושבת שבלת"מים הם לא זרים לי, וכמו שאמרתי קודם כשאני מקבלת דד-ליין נוקשה, וכשיש לחצים אז אני מביאה תוצאות הרבה יותר טובות מבלי הלחצים הללו.

ליז אבו: עצם ההחלטה שלי להגיש מועמדות לתפקיד הזה היתה הסוגיה של עמידה בלחצים. לקחתי בחשבון שזו עבודה שיכולה להיות זיסיפית. כמו שאמרתי, אני רווקה, ויש לי את הזמן לעשות את זה.

זהר בריל: אומנם אני אמא חד הורית, אבל גם הוכחתי במהלך השנה במועדון הדיבייט שאני יכולה להעביר גם יום שלם בעבודה כדי שהסטודנטים שלו יוכלו להתחרות בתחרויות השונות. הייתי מוכנה לפחות יום-יומיים בחודש לעבוד משעות הבוקר עד לשעות הלילה המאוחרות. כשזה חשוב לי אז אני עושה, ואין לי בעיה להקדיש יותר זמן.

אוסר אלרון: אני לא רואה שום בעיה עם זה.

ליאורה איתם: אין לי בעיה עם בלת"מים, הם יכולים להיות גם דברים מעניינים ששוברים את השגרה. מעבר לזה, כפי שציינתי קודם, בכל התפקידים הקודמים שמילאתי הייתי צריכה לעמוד בלחץ. מבחינתי אני רגילה לעבוד ככה בכל חיי, ואני יודעת לנהל את הזמן שלי בצורה יעילה.

אפרים סימן טוב: אמרתי כבר שלא תהיה לי בעיה לעמוד בלחצים ובבלת"מים.

אביבית מיצווה: יש לי שאלה לכל המועמדים. לשני התפקידים יש צורך בחפיפה מיידית ובכניסה מיידית לתפקיד. מיידית- הכוונה היא למחר. אני אשמח לשמוע מכל אחד ואחת מכם כמה אתם זמינים להיכנס לתפקיד באופן מיידית, וכמה אתם פנויים גם במהלך הקיץ? הסיבה שאני שואלת את זה כי אני יודעת שהרבה אנשים נוהגים לבלות ולנסוע לחופשה בקיץ. זה הזמן שאצלנו כותבים תכנית עבודה ועובדים על התקציב של השנה הבאה. זוהי תקופה חשובה שבה הנוכחות מאוד חשובה.

אפרים סימן טוב: אין לי בעיה להיכנס לתפקיד באופן מיידית. ואם מדברים על הקיץ אז חוץ משבוע שבו אני יוצא לקורס אני פנוי.

שרונה שטרית-גרוסמן: יש פה מישהו שלא יכול להיות פנוי ורוצה לענות?



זהר בריל: בעיקרון ביום ראשון אני טסה לאליפות אירופה לייצג את מועדון הדיבייט. מעבר לזה אני מכירה את עבודת המחלקה, וגם את אביבית, ואני יודעת שהיא תשאיר לי את החומרים כמו שצריך.

ליז אבו: כרגע אני עובדת, ומתכננת לעזוב את מקום העבודה בזמן הקרוב. למחר אני בכל מקרה לא אוכל להיות פנויה, אבל כן אוכל להיות פנויה בזמן הקרוב.

שרונה שטרית-גרוסמן: אנחנו כבר בחריגה של הזמן, לכן מי שרוצה להפנות שאלות למועמדים יוכל לעשות זאת באופן פרטי. אנחנו נעבור עכשיו להצבעה. אנחנו נקרא לכל אחד מחברי המועצה להצביע בתורו לפי סדר הא-ב, יש לכם טופס אחד בו אתם צריכים לסמן איקס במשבצת של המועמד שאותו אתם מעוניינים לבחור: יש לכם את שתי המחלקות- יש לכם גם סעיף של נמנע: כלומר, לא חייב לבחור באיזשהו מועמד.

מוטי בוזגלו: חשוב להדגיש שאנחנו מקריאים את השמות לפי הא-ב, אבל חברי מועצה שנכנסו באמצע הקדנציה נקראים להצביע בסוף, וזאת בהתאם לסדר כניסתם. זו סיבה טכנית שקשורה לסדר השמות ברשימת התפוצה במחשב.

כל חברי וחברות המועצה שנכחו בישיבה (מלבד לילך חייבי מנחם שסירבה להצביע) הצביעו בתורם, באופן חשאי ומאחורי הפרגוד. בסיומה של ההצבעה מבקר האגודה גיא הדר יצא ביחד עם נשיאת המועצה שרונה שטרית גרוסמן וסגן הנשיאה יואב תעיזי לספור את הקולות, והישיבה נמשכה בניהולו של סגן הנשיאה מוטי בוזגלו.

עדכוני הנהלה

יו"ר האגודה הילה קורדנה נתנה עדכוני הנהלה שוטפים:

- ב 4.8 מתקיים טקס חלוקת המלגות למתנדבים שיתקיים בקרית האוניברסיטה ברעננה. אנחנו מאוד מצפים לנוכחות גבוהה של חברי המועצה.

אביבי מיצווה: מלבד לילך שעדכנה אותי שתגיע, אף אחד מחברי המועצה לא אישר הגעה בצורה פורמלית דרך ההזמנה. אם מישו מכם מתכוון להגיע אז בבקשה לאשר הגעה, כי אני צריכה להיערך לכך. מעבר לזה אני מאוד אשמח לעזרה. יש כמה דברים שצריך לעשות באותו הערב, ומלבד לילך אף אחד לא הציע סיוע כרגע. מדובר באירוע של חלוקת המלגות למתנדבי האגודה. באירוע הזה בדרך כלל יש דברי פתיחה, סטנד-אפ וחלוקת מלגות. אני צריכה עזרה בעיקר בחלוקת המלגות. שלחתי לכולם הזמנה דרך הנשיאות ופרסמתי אותה גם בקבוצת המועצה בפייסבוק. אנחנו מתחילים את האירוע ב 17:30 ומסיימים אותו ב 20:30.

הילה קורדנה: האנשים שיבואו לקבל את המלגה יהיו אנשים שהגישו בקשה לקבלת מלגת המילואים שאנחנו נותנים. בשנה שעברה הגישו 37 סטודנטים וסטודנטיות וכולם קיבלו מלגה.

השנה היה גידול של כמעט פי שניים - ו 63 סטודנטים וסטודנטיות קיבלו את המלגה. אנחנו הקשחנו קצת את הקריטריונים כי חשבנו שבגלל צוק איתן תהיה עלייה משמעותית בבקשות, ובסוף לא היו. כמו כן, יש גם מלגות להתנדבויות עם ניצולי שואה ל-30 סטודנטים. כמו כן, 30 סטודנטים של סחב"ק קיבלו גם מלגות.

- ב-6.9 תתקיים הרצאה למגזר החרדי. אליה (עוזרת הגזברית באגודה) לקחה כמה הצעות לפי המלצות בנוגע להרצאה. אלדד יונה הוא מי שאמון על הבדיקה שלהם, והוא אמור לבדוק מהי ההצעה הטובה ביותר שתשקף את הצרכים של המגזר החרדי.

אלדד יונה: כרגע אנחנו במשא ומתן עם כמה גורמים, ותחילת ספטמבר עד ליום הכיפורים זהו הזמן שהצעתי לליאור לדבר עם המרצים עליו. ההרצאה אמורה להתקיים במרכז הארץ.

גרשון מושקוביץ: אם אתם מתכוונים להביא את זמיר כהן, אז חשוב לזכור שהרב הזה לא מדבר אל הציבור החרדי, אלא הוא מדבר יותר אל הציבור החילוני. אז אני מוחא על הבחירה ברב הזה.

הילה קורדנה: קודם כל חשוב לזכור שתמיד יש חילוקי דעות על כל דבר פה במועצה, ואף פעם אין קונצנזוס מלא - על זה לפחות אנחנו מסכימים. אני סבורה שאלדד יונה שייך למגזר שאתה משתייך אליו, ואם הוא חושב שרב כזה או אחר הוא מתאים להרצאה של קהל היעד



שהוא מכוון אליו, אז מן הראוי שנכבד את זה וניתן לו את הניסיון לעשות את הפעילות שלו כמו שצריך.

- **טקסי הבוגרים של האוניברסיטה הפתוחה:** הטקסים יתקיימו בחודש 7.9 עד ל 9.9. מי שמוכן להגיע ולסייע לנו בטקס הזה אנחנו מאוד נשמח. הסטודנטים מצטלמים עם הגלימה והכובע, ואנחנו נצטרך עזרה בעניין הזה.
- השבוע התכנסה ועדת מכרזים לאחר שהוגשו מעל 60 קורות חיים, ובשעה טובה נבחרה מזכירה לאגודה. אנחנו מאוד מקווים שהיא תשרוד. ועדת מכרזים בחרה אותה פה אחד ותומר יוכל לומר כמה מילים.

תומר שלפניק: קוראים לה יפית, היא גרה ברעננה, היא בחורה מקסימה שמאוד הרשימה אותנו בראיון.

- עדכון אחרון: חוברת האגודה שתישלח בערכות הלימוד של 2016 עדיין נמצאת בתהליך הפקה. החוברת היתה אמורה לרדת לדפוס כבר בשבוע שעבר, אבל בדקה האחרונה שמנו לב שהתכנים היו זהים לשלושת החוברות הקודמות, מה שבעיני מאוד חמור, במיוחד לאור העובדה שאנחנו משלמים לספק חיצוני על כתיבת התוכן ועריכתו. הגעתי להסדר עם הלוגיסטיקה בנוגע לדחייה של היעד שלנו להגיש את החוברות. את אותן הכתבות הוצאתי לספק חיצוני, הדבר יביא לעלייה בסעיף התקציבי של החוברות. הנושא עלה גם לבדיקה של ועדת ביקורת כדי שתברר את הנושא.

ההכרזה על תוצאות הבחירות

לאחר סיום הספירה של הקולות נשיאת המועצה שרונה שטרית-גרוסמן הכריזה על התוצאות. לתפקיד ראש מחלקת אקדמיה נבחר המועמד אושר אלרון. ולתפקיד ראש מחלקת מלגות, מעורבות חברתית וקשרי חוץ נבחרה זהר בריל.

ניצן שחר: מה עם מספר הקולות שקיבל כל מועמד?

שרונה שטרית-גרוסמן: התוצאות המלאות יופיעו בפרוטוקול.

שרונה שטרית-גרוסמן: תודה רבה לכל המועמדים.

* **התוצאות המלאות של ההצבעה מופיעות בפרוטוקול זה בנספח מספר 1 - בעמוד 31.**

אישור דוחות כספיים לשנת 2014:

רואה החשבון המבקר של האגודה זוהר נוימרק הציג בפני המועצה את הדוחות הכספיים לשנת 2014.

זוהר נוימרק: שלום, אני זוהר נוימרק ממשדד רואי החשבון זוהר נוימרק. אנחנו מדברים כאן על הדוח השנתי לשנת 2014. הדוח כולל את התקופה של השנה הקלנדרית: מה-1.1.2014 ועד ל-31.12.2014. הדו"ח הוא לאו דווקא חופף לשנת הלימודים. אנחנו אולי בעתיד נגיש בקשה להגשה מאוחרת של הדו"ח כך שהוא יחפוף לשנת הלימודים. אנחנו נתחיל מהעמוד הראשון בו מופיעה חוות הדעת שלי. פה אני מציין כי לא נמצא שום ממצא חריג או לא תקין הנוגע לכספים או להנהלת החשבונות. בעמוד 3 אנחנו מדברים על המאזן של העמותה ליום 31.12.2014. אנחנו רואים שבצד הרכוש יש לנו מזומנים בשווי 424,350 ₪. יש לנו פיקדונות לטווח קצר בשווי 1,800,257 ₪. יש לנו חייבים ויתרות חובה בשווי 323,530 ₪, ואנחנו רואים בביאור 3 את הפירוט של ההכנסות הללו. מדובר בעיקר בכספים שהאגודה אמורה לקבל לאחר תחילת שנת 2014. סך הכל רכוש קבוע הוא 13,747. רכוש קבוע הוא ציוד מחשבים, מצגות, טלפונים ניידים, מצלמה וכל סוג של רכוש שמשמש את האגודה באופן קבוע.

זכאים ויתרות זכות: הסכום עומד על 468,906. אם אנחנו הולכים לביאור 5 אז אנחנו יכולים גם לראות ממה הסכום מורכב. ביאור 5 מופיע בעמוד 8: הסכום העיקרי של הזכאים זה האוניברסיטה הפתוחה: 299,700. יש פה את השכר לעובדים פלוס הביטוח הלאומי והמס הכנסה בגין המשכורת של דצמבר שעומד על 91,952. ויש פה הוצאות לשלם (36,818).

רחל שור: הדוח הזה מתייחס ל 2014 או 2015?

זוהר נוימרק: הדוח הזה נכון ל-31.12.2014.

רחל שור: ומה קורה עם כספים שנכנסים ב 1.1.2015?

זוהר נוימרק: אם נכנס כסף בתחילת ינואר אז הם מופיעים בסעיף של הכנסות שצפויות להתקבל. יתרת הנכסים שלא קיימת לגביהם הגבלה היא 1,945,840. עלות הפעילות הסתכמה ב-2,281,373 ₪. אחוז הפעילות לעומת כלל ההוצאות עלתה. כשאנחנו חוזרים לעמוד 4 אנחנו רואים שיש לנו עודף מפעילויות של 381,929, והוצאות הנהלה וכלליות של 428,613 ₪. ברשם העמותות יש הגדרה מאוד מדויקת לגבי מה אמור להיכלל בסעיף של "הנהלה וכלליות", ואסור שמעל 22% מהפעילות תהיה הוצאות של הנהלה וכלליות. במקרה שלנו בשנת 2014 אחוז ההוצאות על הנהלה וכלליות היה סדר גודל של 16% - זה נתון שנחשב מאוד נמוך יחסית לאגודות סטודנטים אחרות. יש פה עוד סעיפים של שווי כסף שהיה יכול אף להגדיל את ההיקף של הפעילויות.

פנינה תבור-ליטרט: עוד דבר יפה שאפשר להגיד זה שבדוח של 2014 לעומת הדוח של 2013 יש קיטון ביחס של הנהלה וכלליות לכלל הפעילות. בשנת 2013 ההוצאות של הנהלה וכלליות היו 18.6% מהמחזור ובשנת 2014 זה ירד ל 16.09%. זה מראה על איזושהי התייעלות.



זוהר נוימרק: ובלי קשר לזה, יש פה גם גידול בהיקפי הפעילות, ולמרות זאת עדיין ההוצאות של הנהלה וכלליות ירדו.

טל בירב: מה בנוגע לתרומות מישות זרה, מה זה אומר בדיוק?

זוהר נוימרק: מבחינת הדוחות הכספיים אין לאגודה תרומות.

גיא הדר: החוק מחייב לציין אם היו תרומות, ואם כן אז מי היה התורם, ויש לציין על כל ישות זרה. יש עמותות שמקבלות תרומות מישויות כמו האיחוד האירופי והם חייבים לציין זאת.

זוהר נוימרק: זהו הדוח, ואם יש למישהו שאלות אז אני אשמח לענות.

רחל שור: איפה רואים פה את היתרות?

זוהר נוימרק: הנכסים פחות ההתחייבויות אלו למעשה העודפים.

רחל שור: ומה זה העודף מגירעון?

זוהר נוימרק: זה רק לאותה השנה של 2014. העודף של הפעילות בסך 2,281,373 הוא כתוצאה מתהליכים שהתרחשו לאורך כל השנים.

שאלה שעלתה ע"י אחד מחברי המועצה: מה זה טופס 46?

זוהר נוימרק: טופס 46 הוא טופס של מס הכנסה שמונפק לארגונים שזכאים לכך, והמשמעות שלו היא שמי שתורם לאותו ארגון מקבל זיכוי במס. אני אישית לא מכיר שום אגודת סטודנטים שהצליחה לקבל אישור לטופס הזה.

גיא הדר: לפי מה שהבנתי, יש רשימה סגורה של סוגי מוסדות, ואגודות סטודנטים לא יכולות לקבל את האישור הזה מכיוון שהן לא נכנסות לאף קטגוריה- גם לא לקטגוריה של מוסדות חינוך.

זוהר נוימרק: אפשר לנסות ולקבל, אבל הסיכוי הוא מאוד אפסי.

הילה קורדנה: לתרומות שאנחנו מקבלים אנחנו יכולים להוציא טופס 46 בגלל שהן עוברות דרך הצינור של האוניברסיטה.

גיא הדר: אם התרומה ניתנת לאוניברסיטה וזו מעבירה אותה אחר כך לאגודה כחלק מההקצבות, אז האגודה לא קיבלה את התרומה אלא האוניברסיטה קיבלה. התורם תרם את הכסף וביקש להעביר אותו לשימוש לפעילות של סטודנטים.

זוהר נוימרק: כל הכספים הללו הם מחוץ לספרים שלנו, ולכן אנחנו גם לא יכולים לשקף אותם.

שניר גולדפינגר: על מה אנחנו מצביעים היום אם לא ניתן לשנות את הדוח?

גיא הדר: אני אמרתי כבר קודם לכן. אנחנו מצביעים בגלל שככה אומר החוק. חוק העמותות קובע שאחת לשנה האסיפה הכללית צריכה לאשר את הדוחות הכספיים שלנו. מדובר בדוחות כספיים אשר מבוקרים ע"י רואה חשבון חיצוני ורואה החשבון נתן את חוות דעתו, ושעל פי כל הבדיקות שהוא עשה הממצאים שמופיעים בו משקפים את מה שהיה בשנת 2014. זוהר גם היה יכול לעמוד פה ולומר שיש תמונת מצב אחרת בעמותה- שיש חשד למעילות או אי סדרים, אולם הוא הציג מסקנות שהכל תקין.

זוהר נוימרק: אני הצגתי לכם את התמונה כמו שאנחנו רואים. עשינו את כל הבדיקות לגבי כל מספר ווידאנו שמדובר במספר הנכון.

שניר גולדפינגר: נניח מבחינה תיאורטית שהמצב הכספי לא היה תקין, והיית אומר לנו שהדוחות לא תקינים, אז מה היה תפקידינו?

גיא הדר: גם אם יש תמונת מצב אחרת אז זו תמונת המצב.

זוהר נוימרק: אתה אמור לאשר אם השתכנעת שיש פה תמונת מצב נכונה. אם אתה חושב שיש פה תמונת מצב לא נכונה או שקרית אז אתה יכול להתנגד, אבל זה בפירוש לא המצב. אתה אמור לסמוך על אנשי המקצוע שהם אמורים לתת לך חוות דעת חיצונית שהיא בלתי תלויה.

גיא הדר: וזו הסיבה שחוק העמותות קובע שעמותות עם מחזור שנתי של מעל מיליון שקל חייבות למנות רואה חשבון חיצוני לביקורת שנתית.

מוטי בוזגלו: מבחינת חברי המועצה הדבר האידיאלי הוא שכל חברי המועצה היו פותחים את המיילים וקוראים מראש את החומר שנשלח אליהם מבעוד מועד לפני הישיבה. המטרה היא שתקראו את הדוחות הכספיים ותנסו להבין אותם, ושאלם יש לכם שאלה או בקשות להבהרות אז אתם מפנים אותן למנהלת הכספים לפני ישיבת המועצה, וככה אתם מגיעים מוכנים לישיבה.

אלדד יונה: אני שואל לגבי הרציונאל הכללי של אישור הדוחות.

גיא הדר: זו שאלה שאני נתקל בה בכל שנה. באופן כללי אתם הגוף העליון של העמותה, הדוחות מובאים בפניכם ואתם צריכים לאשר אותם.

טופז קציר: זוהר, האם אפשר להעביר לי ניירות עבודה?

פנינה תבור-ליטרט: אני אעביר לך אותם.

זוהר נוימרק: אני אשמח להעביר לך כל מה שתרצי. את מוזמנת גם להגיע אלינו- וכל החומרים פתוחים ושקופים.

רחל שור: זו דוגמא מאוד טובה לאיך לקדם תכניות לשנה הבאה, זאת ע"י הפקת לקחים מהשנה הקודמת.



גיא הדר: חשוב לזכור שאצלכם הדוחות קלנדרים מה-1 באוקטובר עד ל-30 בספטמבר. מה שעדיף להסתמך עליו הם דוחות ניצול התקציב.

שרונה שטרית-גרוסמן: תודה רבה לזוהר נוימרק. אנחנו נעבור כעת להצגת המסקנות של ועדת ביקורת, ולאחר מכן המסקנות של ועדת הכספים: הם התכנסו, דנו ושאלו שאלות ועכשיו הם יציגו את ההמלצות שלהם.

טופז קציר: אנחנו התכנסנו כל חברי ועדת ביקורת, עברנו על הדוחות הכספיים, עלו לנו כל מיני שאלות על דוחות הכספיים. אני שוחחתי עם פנינה והעליתי את השאלות בפניה, וגם קיבלתי תשובות מניחות את הדעת לגבי כיצד מורכבים הדוחות ואיך הם הגיעו לחישובים הללו. ראיתי שבסוף גם הכנסת את התיקון שיואב העלה בפניך. ההמלצה שלנו כחברי ועדת הביקורת היא לאשר את הדוחות הכספיים הללו.

שרונה שטרית-גרוסמן: תודה רבה. עכשיו נעבור לתומר שלפניק יו"ר ועדת הכספים.

תומר שלפניק: גם ועדת הכספים דנה בדוחות הכספיים: נפגשתי עם פנינה, שאלנו שאלות וביקשנו הבהרות. חשוב לי לומר הערה בקשר לדבריה של רייצ'ל שאמרה שניתן ללמוד מהדוח הזה ולהסיק מסקנות הלאה. אני רוצה לומר שאני לא רואה כיצד ניתן ללמוד מהדוח הזה מכיוון שהוא מנותח לפי שנה קלנדרית, בעוד שהתקציב שלנו עובד לפי שנה אקדמית. קשה לי להבין כיצד ניתן לתרגם את זה לפעילות. לאחר שיחה עם פנינה נאמר לי שניתן להגיש בקשה מיוחדת לרשם העמותות לעבוד לפי שנה אקדמית. ועדת הכספים גם ממליצה לאשר אותו.

*** הדוחות הכספיים מצורפים לפרוטוקול זה בנספח מספר 2 - החל מעמוד 32.**

הצגת הדין וחשבון המילולי לשנת 2014

מוטי בוזגלו: דין וחשבון מילולי (להלן: הדוח המילולי) זהו אותו דוח שהעמותה צריכה להגיש בכל שנה כדי לקבל אישור ניהול תקין לשנה הבאה, וזאת על פי סעיף 37.א לחוק העמותות. הסעיף אומר שוועד העמותה יגיש בכל שנה את הדוח המילולי ביחד עם הדוחות הכספיים. הדוח המילולי למעשה מחולק לשני חלקים: החלק הראשון עוסק בנתונים אשר רלוונטים לשנת 2014. שני הסעיפים הראשונים שלו הם הסעיפים המהותיים, ובהם מצוינות הפעולות של האגודה לקידום מטרותיה, וההוצאות השונות שלה. החלק הבא לאחר מכן מדבר על המבנה הארגוני לשנת 2014 והחלק השני של הדוח מעמוד 15 והלאה מדבר על המבנה הארגוני כיום. בשל העובדה שהדוח הוא טכני בעיקרו אז אנחנו נעבור עליו במהרה ולא נתעכב על כל סעיף.

עמוד 2: פעולות עיקריות שבוצעו בשנת הדין וחשבון: לגבי אירועים וטיולים- יש פה שורה שהוספתי שאני מוחק אותה בהגשה מכיוון שהיא לא רלוונטית לשנת 2014- הכוונה לשורה הראשונה שבה כתוב "קיום ימי סטודנט בחמישה מוקדים שונים בארץ"- זה שייך לשנת 2015. בחירות 2014- כאן רשום את המטרות שהן נועדו לקדם: הפעלת גופים דמוקרטיים וייצוג לסטודנטים ברחבי הארץ- במרכז ובפריפריה. כמו כן גם הפעולות הבאות: ביטוח תאונות אישיות לסטודנטים, הפקת עיתון העמותה, הפעלת מועדון הדיבייט, מלגות לסטודנטים- כולל מלגות לסטודנטים המשרתים במילואים, מסע לפולין וקורסים והשתלמויות לסטודנטים ברחבי הארץ. בסוף כתבתי הערה לפיה הסכום המופיע מטה הוא סכום שכולל אך ורק את הפעולות העיקריות שצוינו ולא את כלל הפעילויות שמצוינות בביאור 7 בדוחות הכספיים.

הילה קורדנה: אני רוצה לשאול בנוגע להערה שצוינה בסדר יום לפיה חלוקת המתנות לא נכללת בפעולותיה של האגודה לקידום מטרותיה.

מוטי בוזגלו: בסדר היום אני ציינתי כהבהרה שאני כללתי בקטגוריה זו אך ורק את הפעולות העיקריות לקידום מטרות העמותה, והחלטתי לא לכלול את הסעיף של מתנות לסטודנטים, למרות שהוא סעיף גדול של מעל ל-200 אלף ₪ כאחת מהפעולות העיקריות לקידום מטרות העמותה כי חשבתי שלא נכון להבליט את זה בקטגוריה הזאת בדוח הזה, אבל הוא כן מופיע בסעיף השני שמתייחס לרכישות עיקריות של האגודה. המטרה היא לא להבליט את הנושא של המתנות בפעולותיה של האגודה לצורך קידום מטרותיה.

ניצן שחר: לפי אילו שיקולים החלטת מה להכניס לרשימת הפעולות?

מוטי בוזגלו: לקחתי את הפעולות אשר מתוקצבות בסכומים הגבוהים ביותר וגם מקדמות את מטרות העמותה- אלו שני השיקולים העיקריים שלי בהכנת הרשימה.

שרונה שטרית-גרוסמן: אנחנו נעבור להצבעה על הדוח המילולי והדוחות הכספיים לשנת 2014.

להלן: תוצאות ההצבעה על הדוחות הכספיים והדוח המילולי לשנת 2014:

בעד: 18 נגד: 0 נמנעים: 2

הדוחות הכספיים והדוח המילולי אושרו ע"י חברי המועצה

מינוי רואה חשבון מבקר לשנת 2016:

רואה החשבון זוהר נוימרק יצא בשלב זה מהשיבה.

גיא הדר: ראשית אני רוצה להסביר מהו המינוי הזה. מדובר בפעולה שמחויבת על פי חוק העמותות. בכל שנה באסיפה הכללית שבה מאשרים את הדוחות של השנה הקודמת, צריך גם לאשר את המשך המינוי של הרואה החשבון לשנה הבאה. זהו תהליך שאסיפה הכללית מחויבת לעשות אותו בכל שנה והוא תקף אך ורק לשנה אחת.

הילה קורדנה: ראוי לציין כי בתחילת השנה יואב תעיזי העלה הצעה לקחת הצעות מרואי חשבון שונים. מאחר שנוימרק הוא רואה החשבון שאיתו אנחנו עובדים מהקמתה של האגודה, החלטנו להוציא מכרז ולבחון משרדי רואי חשבון נוספים.

פנינה תבור ליטרט: נאספו משהו כמו שבע הצעות ע"י מחלקת הגזברות. בסוף הבדיקה, ההצעה שהיתה הכי זולה ומשתלמת היתה ההצעה של המשרד הנוכחי של נוימרק. אם נשים את השיקול הכספי בצד, אני יכולה לומר שמתחילת התפקיד שלי אני יכולה לומר שאני מאוד מרוצה מרמת השירות שאני מקבל מהם, מהזמינות, ומהמקצועיות שלהם. כרגע אנחנו מקבלים מהמשרד של נוימרק את כל השירותים: ביקורת, ייעוץ, ייצוג במס הכנסה, הנהלת חשבונות ושכר. בשלב מסוים היתה איזושהי מחשבה להכניס את הנהלת החשבונות פנימה. וביקשנו מהם גם הצעת מחיר ללא הנהלת חשבונות. אמרנו שגם אם אנחנו מצמצמים את השירותים שלהם, ביקשנו שיעשו איזושהי חפיפה לאליה. הם קיבלו אותנו בזרועות פתוחות, ישבו איתה ועשו לה ריענון של החומר ונתנו לה כל מה שצריך, והדבר הזה לא מובן מאליו. אני חושבת שזה נכון, חכם והכרחי לבדוק הצעות מחיר כל כמה שנים, וזה הכרחי לבדוק אם הספקים שאיתם אנחנו עובדים אנחנו מרוצים מהם הן מבחינת המחיר והן מבחינת השירות. אבל גם אחרי הבדיקה אני מרגישה מאוד משוכנעת בדעתי שצריך להמשיך איתם - וזו ההמלצה שלי.

תומר שלפניק: אני אשמח לדעת מהי דעתו של יואב, מאחר והוא העלה את ההצעה הזאת לבצע את המכרז.

יואב תעיזי: בהתחשב בדבריה של פנינה בנוגע לריענון של הספקים ולבחינת השירות, אני שמח שנעשה איזושהו תהליך מקצועי. שישבו אנשים ראויים שבדקו את ההצעות כמו שצריך, ואם מנהלת הכספים ממליצה על ההצעה של נוימרק אז אני מקבל אותה.

שרונה שטרית-גרוסמן: אנחנו נעבור כעת להצבעה.

תוצאות ההצבעה על הארכת מינויו של משרד רואי החשבון של זוהר נוימרק לשנת 2016:

בעד: 18 נגד: 0 נמנע: 1

הארכת מינויו של זוהר נוימרק לשנת 2016 אושרה ע"י המועצה.

הצעתו של רועי אדמוביץ להדחתו של ראש מחלקת תרבות ומתנדבים שי גל

שרונה שטרית-גרוסמן: רועי, בוא ותציג את העמדה שלך בפני חברי המועצה, לאחר מכן שי גל יציג את העמדה שלו ולבסוף יינתן זמן לשאלות, ונסיים עם הצבעה חשאית.

רועי אדמוביץ: אני העליתי הצעה לסדר ואני מאמין שאני לא היחיד שהיה מעלה אותה. מה שקרה הוא שהרמ"ח שלנו שי גל העלה פוסט עם לוגו של אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה, והטקסט היה כזה: "אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה קוראת לממשלת ישראל לפעול באחריות, לגלות מנהיגות ולעשות את כל האפשר ואף מעבר לכך, כדי להגיע להסכם שלום עם הפלסטינים על בסיס הפתרון הצודק, ההוגן, הציוני היחיד שקיים, הפתרון היחיד שיבטיח שישראל תישאר מדינה יהודית ודמוקרטית עוד הרבה שנים וכו'".

רוב האנשים שיקראו את הפוסט יעצרו כבר בשלב הזה ויאמרו לעצמם שאגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה כבר תפסה עמדה. אחרי כמה דקות של קריאה, לאחר 10 שורות, נכתב כי "הטקסט שלא פורסם באתר של אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה". מה שיותר חשוב הוא התגובות של הסטודנטים.

גרשון מושקוביץ: אני מבקש שתקרא את הטקסט עד הסוף- כולל את הסוגריים.

שרונה שטרית-גרוסמן: אני אציג את הטקסט המלא במקרה ואתה מוזמן לקרוא אותו עד הסוף.

רועי אדמוביץ: ביקשת שאני אקרא את הסוגריים: אני אעשה את מה שביקשת, רק אל תרים עלי את הקול. להלן המשך הטקסט המופיע בסוגריים: "טקסט שלא פורסם בדף הבית של אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה, וכשיפורסם זה לא יהיה רק על דעתי האישית". חשוב לזכור שהתגובות שרוב האנשים התייחסו לחלק של ההתחלה. אני ביקשתי מהנהלת האגודה לבדוק כמה אנשים עזבו אותנו לאחר פרסום הטקסט הזה. עד כה לא קיבלתי את הנתונים, אבל כן קראתי את התגובות של הסטודנטים לפוסט הזה ואני יכול לומר שעמל של שנה שלמה היה בסכנה. באמת שמאוד קשה לנו באגודת הסטודנטים להגיע למצב שבו הסטודנטים מעריכים את העבודה שלנו. בסך הכל אני רואה שכולם עובדים קשה- כולל שי. אני מאוד ברור ברצון שלי לגבי האגודה. אני חושב שכל אחד ואחד מאיתנו לא אמור להשתמש בסמלי האגודה לצרכיו האישיים והפרטיים. ובמיוחד שבאו חברי מועצה שפנו אליו באופן אישי וביקשו ממנו לעצור את זה ולהוריד את הפוסט. גם ההנהלה פנתה אליו וביקשה להגיע איתו לפשרה והוא סרב. יש פה סוגיה שאנחנו כחברי מועצה חייבים לתת עליה את הדעת. אני העליתי את ההצעה הזאת במטרה שאנחנו- חברי המועצה וראשי המחלקות נלמד מהמקרה הזה לעתיד, וכדי להבהיר שבעל תפקיד באגודה לא יכול לעשות שימוש בסמל שלנו לצרכיו האישיים. אנחנו צריכים לתת את הדעת על זה, ולכן פה נגמר איפשהו התפקיד שלי, ואני מזמין את שי גל לעמוד מול כולכם. ואני גם מבקש מהנהלה לתת איזושהי עדות על מה שהתנהל מאחורי הקלעים ועל תפקודו של שי גל בקונפליקט שיש לו בין היותו עובד אגודה לבין פעילותו הפוליטית. אני רוצה שיתנו על זה את הדעת.



שרונה שטרית-גרוסמן: רועי, אתה הצעת שתי הצעות. ובגלל שיש לנו רוב של חברי מועצה אז ההצעה השנייה תהיה זו שתקפה.

רועי אדמוביץ: אני מבחינתי מעוניין להשאיר את שתי ההצעות.

שרונה שטרית-גרוסמן: וגם יש בעיה עם ההצעה השנייה. שי עכשיו תורך לדבר בפני חברי המועצה.

שי גל: אני רוצה ברשותך לקבל יותר מחמש דקות. ראשית, אני נרגש לעמוד מולכם ולדבר. זו הזדמנות גם להסביר את ה"אני מאמין שלי", וגם להוכיח שלמעשה לא ביצעתי שום עבירה. קודם כל לא ביצעתי דבר שהוא לא חוקי. פניה שטופז ("יו"ר ועדת ביקורת) הראתה לי לעו"ד ישי גלילי הוכיחה כי לא ביצעתי איזושהי עבירה. בנוסף לכך התשובה של הדיקאן היתה שהאגודה היא גוף עצמאי, ושהוא מקדש את חופש הביטוי. צר לי שלא קיבלתי את חופש הביטוי כפי שהייתי רוצה. אני רוצה גם להתייחס לפוסטים ולענות לך. הפוסט הראשון היה קריאה לפעולה - אני כתבתי כבר על זה, אבל אני אציין את זה שוב. כשאני קורא לפעולה בהתאחדות ובאגודות אחרות, אז זה הגיוני מאוד שאני קודם כל אקרא לפעולה בבית שלי - וזה בדיוק מה שעשיתי. לא מדובר בהחלטה שלי, וכשהחלטה כזאת תתקבל היא באגודה אז היא לא תהיה אך ורק ההחלטה שלי.

ההתחלה של הפוסט השני הראתה לכם מה אתם טענתם שזה מה שעשיתי בזמן שבכלל לא עשיתי זאת. והטיעון הזה בנוגע לשורה עשירית או שורה 20 או המניפולציה הזאת של להקריא חלק מהדברים היא לא הגיונית. הבקשה להדיח אותי היא נשענת על טיעונים חלולים, לא ענייניים, והם טיעונים שמייצגים אג'נדה פוליטית. מגיש ההצעה מבין שמדובר בדעה האישית שלי. עוד דבר שאני זוכר מנוסח ההצעה הוא ההאשמה שלי שאני פועל נגד האגודה או כבוגד. כולנו זוכרים מהי המשמעות של המילה הזאת, ואנשים שהשתמשו במילה הזאת בזילות כזאת הביאו לרצח של ראש ממשלה בישראל. אני לא בטוח עד כמה זה תקין מבחינה משפטית השימוש במילה הזאת. אתה כתבת שאתה מבין שאני מדבר על דעתי האישית, אבל אתה מזלזל באינטליגנציה של קהל הסטודנטים כשאתה מניח שהם לא יבינו את זה ויפסיקו רחמנא לצלן לשלם דמי רווחה.

אפרופו פעילות נגד האגודה, אני רוצה להזכיר לכם שחבר המועצה שניר גולדפינגר כתב על שירות של האגודה שרובכם אישרתם אותו בישיבת המועצה הוא הזניה של שירותי האגודה - אני כחבר מועצה לא אתן לזה יד. התבטאות כזאת פועלת נגד האגודה.

אביבית מיצווה: חשוב לי להדגיש שהפוסט הזה קיים עד עכשיו בעמוד הפייסבוק של האגודה ואף אחד לא טרח למחוק את זה.

שי גל: לא זכורה לי כל כך להיטות כמו ההצעה הזאת.

אביבית מיצווה: מה זו השטות הזו כשחבר מועצת הסטודנטים כותב: "אני מתבייש בלגיטימציה שנותנת האגודה להזניית הלימודים האקדמאים. במקום לקדם את האיכות האקדמית, אתם מפרסמים אפליקציה שמטרתה לדרג פופולריות של מרצים".

שניר גולדפינגר: לפי הפוסט זה ברור שמדובר בדעתי האישית.

שי גל: לגבי השימוש בלוגו- אני הבהרתי כבר מעל לכל ספק את כוונותיי בנוגע לשימוש בלוגו הזה. יש פה חברים בתא לביא. ותא לביא גם השתמש בלוגו של אגודת הסטודנטים באישור הדיקאן. אני לא מתנגד לזה, אלא מברך על זה. אבל הסוגיה הזאת לא העלתה איזושהי התנגדות- אף חבר מועצה לא ביקש להסיר את הלוגו הזה.

באשר לשימוש במילה "בגידה" ו "מעילה באמון", אני חושב שההפך הוא הנכון במקרה שלי. אני פעלתי ביושרה. אני חושב שיושרה זה כשהבן אדם פועל בדיוק כפי שהוא מאמין. חוסר יושרה לדעתי זה לייצג אג'נדה פוליטית ולהסתיר את זה, ואז לפעול בכל מיני דרכים עקלקלות כדי לקדם אותה. הבעיה העיקרית פה היא הניסיון להשתיק ולהדיח מישהו, וזאת במקום לנהל ויכוח עיקש או לדון בסוגיות מסוימות באופן ענייני. דיון ענייני לא באמת היה פה. הנושא הוא לא סוגיית השימוש בלוגו אלא הסוגיה האם סטודנטים צריכים להיות מעורבים פוליטית או לא. את המחירים שהסכמתי לשלם אני שילמתי כדי שאתם תבינו.

מעורבות פוליטית עשויה לפעמים להיתפס כעניין שהוא פשוט וזניח, אבל ההיסטוריה מלמדת אותנו שזה לא ככה. מאז ומתמיד- ביפן, בסין, בצרפת, בארה"ב ואפילו באיראן הקמפוסים סיפקו שילוב של ידע וסקרנות אקדמיים, יחד עם התחושה שניתן ליצור את המחר בקמפוסים. הרבה מחאות בעולם ובהרבה מקומות שבהם המציאות השתנתה השינויים התחילו מהסטודנטים. החממה הזאת היא מאוד חיונית לא פחות מהשיעורים בכיתות. הוטו שמנסים להכניס בהעלאת סוגיות פוליטיות באזורים הסטודנטיאליים הוא מאוד מדאיג אותי. אני מקווה שאחרי שתבינו את הדברים שלי זה ידאיג גם אתכם. במיוחד נוכח הצנזור העצמי שהסטודנטים נוקטים כלפי עצמם. יש כאלו שפועלים למען עריכת מסיבות ראוותניות, אבל הם רואים בפוליטיקה תחום מלוכלך שצריך להתרחק ממנו. אני רוצה לתת דוגמאות: גם דוגמא שלי מהיום, וגם דוגמא מהעולם. אני אספר לכם על הילרי קלינטון שהתחילה את דרכה כראשת אגודת סטודנטים. היא הבינה שארה"ב הולכת למקום מאוד מסוכן במלחמת וייטנאם והשביתה את הלימודים. גולדה מאיר עסקה בפעילות מחאה ונבחרה לציר בקונגרס היהודי-אמריקאי מטעם אגודת סטודנטים במילווקי. הפוליטיקה בקרב אגודות סטודנטים זהו לא דבר שהוא רע. בפועל כל מה שא-פוליטי משרת איזושהו סטטוס קוו. אבל מכיוון שאין סטטוס קוו, כל מה שא-פוליטי משרת זחילה, או יותר נכון דהרה של הימין אל עבר חזון מסוים. כלומר, כאשר אנחנו לא מביעים עמדה מסוימת, או אוסרים על הבעת עמדה, אנחנו למעשה תומכים באיזושהו סטטוס קוו מאוד מסוכן. אני לא אתן דוגמאות למה שקורה במדינת ישראל, אני מניח שחלקכם קוראים אפילו עיתונים שהם לא ישראל היום, ואתם מכירים את המציאות.

עוד דבר שאני רוצה להתייחס אליו זה ההערה של רועי אדמוביץ בנוגע למקפצה הפוליטית. אז כן- זוהי מקפצה פוליטית- מקפצה לשרת את הציבור כאן, וזה לא פסול לשאוף לשרת את הציבור גם במקומות אחרים. זה למעשה כל הרעיון הדמוקרטי. אני חושב שמדובר בתהליך מורכב שלא קורה בין יום, עד שהסטודנטים יחזרו למקום הטבעי שלהם כמובילי חברה ומשני מציאות.

שרונה שטרית-גרוסמן: שי, זמנך הסתיים. רועי, יש בעיה עם ההצעה השנייה, ולפי ההצעה הראשונה אנחנו צריכים 18 אנשים שיצביעו בעד ההדחה. מבחינה טכנית הסיכוי להעברת ההצעה הוא אפסי. השאלה היא האם הדיון הזה הספיק לך ואתה רוצה בכל מקרה לעבור להצבעה?

גיא הדר: ההצעה השנייה לפיה שי גל יודח מתפקיד של רמ"ח תרבות ומתנדבים ויישאר חבר הנהלה היא בלתי אפשרית. המועצה בחרה אותו לתפקיד של רמ"ח מתנדבים. היא לא בחרה אותו לתפקיד של חבר הנהלה, ואז היו בחירות נפרדות והוא קיבל תפקיד. אלא הוא נבחר בבחירות של חבר הנהלה לענייני תרבות. משמעות הדבר היא שאם רוצים לפטר אותו אז ההצבעה צריכה להיות הצבעה חשאית שבה צריך לקבל רוב של מעל 50% מחברי המועצה. כל רוב אחר שהוא פחות מ-50% הוא בלתי אפשרי. כרגע יש 35 חברי מועצה מכהנים, מה שאומר שדרוש רוב של 18 חברי מועצה. כרגע יש בישיבה 18 חברי מועצה. עקרונית ההצעה יכולה לעבור, אבל הסיכוי נמוך.

מוטי בוזגלו: יש כרגע 21 חברי מועצה בישיבה.

שרונה שטרית-גרוסמן: רועי, אתה רוצה להעלות להצבעה את הצעה מספר 1?

רועי אדמוביץ: אני מזהה שיש איזושהי בעיה שלנו לנהל פה את העניינים. מה שקורה זה שאנחנו לא יכולים להדיח את שי לפי התקנון מכיוון שצריך רוב של 50% מכלל חברי המועצה המכהנים. ברור לנו שבמועצה שלנו זה נדיר שאנחנו מגיעים לרוב, וזה אומר שאין לנו את הכוח לגרום לכך שאחד מהרמחים שמינינו היום (למשל) יודח, גם אם הוא יפעל באופן מוצהר נגד האגודה ונגד ההנהלה. אנחנו לא יכולים לעשות כלום מכיוון שהתקנון פה הוא בעייתי. אני כן חושב שיש מקום להעלות את ההצעה שלי להצבעה. מה שחשוב לי בסופו של דבר זה טובת האגודה.

שי גל: גם לי.

רועי אדמוביץ: לפי מה שהבנתי, אתה יותר בכיוון של הילרי קלינטון.

יואב תעיזי: אני מציע שרועי יחליט מה הוא רוצה לעשות. האם להעלות את ההצעה להצבעה, או לסיים את הישיבה וללכת הביתה.

גיא הדר: לגבי דבריו של רועי אני רוצה לומר שאת התקנון אתם קבעתם, ואם אתם רוצים אז אתם גם יכולים לשנות אותו. אבל אני מאוד לא ממליץ להפחית את הרוב הדרוש כדי להדיח חבר הנהלה מכחן. בכוונה ומתוך ידיעה ברורה נקבע רוב שהוא קשה להשגה כי אחרת מה שיקרה זה שכל ישיבת מועצה חבר מועצה יציע הצעות להדיח איזשהו חבר הנהלה, וההנהלה תתעסק בזה כל היום במקום לנהל את האגודה. ניתן לקיים בכל זאת הצבעה, וגם אם יהיה רוב מסוים שהוא ברור גם אם פורמלית הוא לא מגיע ל-50% אחוז, אז עדיין יש לזה משמעות. היה בעבר מקרה שבו חבר הנהלה הועלה להדחה ולא היה נגדו רוב של 50% אבל עדיין היה רוב ברור נגדו, מה שהביא לכך שיום למחרת הוא התפטר. כלומר- יש לזה משמעות של הבעת אי אמון, גם אם פורמלית לא מגיעים ל-50%.

שרונה שטרית-גרוסמן: אנחנו ניגש להצבעה.

גרשון מושקוביץ: לא נתתם לי לשאול את השאלה שלי.

שרונה שטרית-גרוסמן: אין בעיה, אתה יכול לשאול באופן פרטי מה שאתה רוצה. אין לנו יותר זמן לדיונים. חברים, ההצעה של רועי נדחתה לשיבה הבאה. הישיבה הסתיימה.

שני המאמרים (הפוסטים) המלאים של שי גל מצורפים לפרוטוקול זה בנספח מספר 3- החל מעמוד 45.

כל ההצעות לסדר היום שלא הועלו בישיבה זו נדחו לישיבת המועצה הבאה.

21:00 סיום הישיבה

כותב ועורך הפרוטוקול: מוטי בוזגלו

אישור:

הפרוטוקול אושר ביום 3.8.2015 ע"י נשיאות המועצה.

על החתום:

גב' שרונה שטרית-גרוסמן

מר מוטי בוזגלו

נשיאה

סגן נשיא

יו"ר הוועד

וסגן יו"ר הוועד

תוצאות הבחירות לתפקיד ראש מחלקת אקדמיה

4	ליז אבו
0	אלינור אדלר צוקר
0	שירה אוחנה
2	ליאורה איתם
10	<u>אושר אלרון</u>
4	אריאל חימון
0	עמית מזרחי
0	ישראל נתנאל
0	טל ריצקר
0	שחף שלומוביץ
0	נמנע
20	סך הכל קולות

המועמדים לתפקיד ראש מחלקת מלגות, מעורבות חברתית וקשרי חוץ

0	אמל אבו חרירי
0	שלי אביכזר
0	ליאורה איתם
14	<u>זהר בריל</u>
0	[REDACTED]
0	יהבית וקנין
4	אריאל חימון
0	עמית מזרחי
2	אפרים סימן טוב
0	שחף שלומוביץ
0	נמנע
20	סך הכל קולות



נספח 2: דין וחשבון כספי לשנת 2014

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)

**דוחות כספיים
ליום 31 בדצמבר 2014**

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)

דוחות כספיים ליום 31 בדצמבר 2014

תוכן העניינים

דף	
2	דין וחשבון רואה החשבון המבקר
	הדוחות הכספיים:
3	מאזן
4	דוח על הפעילויות
5	דוח על השינויים בנכסים נטו
6	דוח על תזרימי המזומנים
7-10	ביאורים לדוחות הכספיים

**דוח רואה החשבון המבקר לחברי אגודת הסטודנטים
של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)**

ביקרתי את המאזנים המצורפים של אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר) (להלן- "האגודה") ליום 31 בדצמבר 2014 וליום 31 בדצמבר 2013 ואת הדוחות על הפעילויות והדוחות על תזרימי המזומנים והדוחות על השינויים בנכסים נטו לשנים שנסתיימו באותם תאריכים. דוחות כספיים אלה הינם באחריות הוועד המנהל וההנהלה של העמותה. אחריותי היא לחוות דעה על דוחות כספיים אלה בהתבסס על ביקורתי.

ערכתי את ביקורתי בהתאם לתקני ביקורת מקובלים, לרבות תקנים שנקבעו בתקנות רואי חשבון (דרך פעולתו של רואה חשבון), התשל"ג - 1973. על פי תקנים אלה נדרש ממני לתכנן את הביקורת ולבצע במטרה להשיג מידה סבירה של ביטחון שאין בדוחות הכספיים הצגה מטעה מהותית, בין שמקורה בטעות שנפלה בדוחות הכספיים ובין שמקורה בהטעיה הכלולה בהם. הביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבדוחות הכספיים. הביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שישומו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי הנהלת העמותה וכן הערכת נאותות ההצגה בדוחות הכספיים בכללותה. אני סבור שביקורתי מספקת בסיס נאות לחוות דעתי.

לדעתי, הדוחות הכספיים הנ"ל משקפים באופן נאות, מכל הבחינות המהותיות, את מצבה הכספי של האגודה ליום 31 בדצמבר 2014 וליום 31 בדצמבר 2013, את תוצאות פעולותיה, תזרימי המזומנים שלה והשינויים בנכסים נטו, לשנים שנסתיימו באותם תאריכים, בהתאם לכללי החשבונאות המקובלים בישראל (Israeli GAAP) בתאגידים שאין מטרם הפקת רווחים.

זהר נוימרק

רואה חשבון

יהוד
28 ביולי, 2015

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)

דוחות כספיים ליום 31 דצמבר 2014

מאזן
שקלים חדשים

ליום 31 בדצמבר 2013 ש"ח	ליום 31 בדצמבר 2014 ש"ח	ביאור	
342,555	424,350		רכוש שוטף
1,702,815	1,800,257		מזומנים ושווי מזומנים
417,574	323,530	3	פקדונות לזמן קצר
<u>2,462,944</u>	<u>2,548,137</u>		חייבים ויתרות חובה
11,528	13,747	4	רכוש קבוע
<u>2,474,472</u>	<u>2,561,884</u>		סה"כ רכוש
11,161	74,539		התחייבויות שוטפות
409,884	468,906	5	ספקים והמחאות לפרעון
421,045	543,445		זכאים ויתרות זכות
49,899	58,852		עתודה לפיצויי פרישה. נטו
1,992,000	1,945,840		נכסים נטו
11,528	13,747		שלא קיימת לגביהם הגבלה:
<u>2,003,528</u>	<u>1,959,587</u>		שימוש לפעילויות
			שימוש לרכוש קבוע
<u>2,474,472</u>	<u>2,561,884</u>		סה"כ התחייבויות ונכסים נטו

מוטי בחגלו
חבר הוועד המנהל

שרונה שטרית גרוסמן
חבר הוועד המנהל

28/7/2015

תאריך אישור

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)

דוחות כספיים ליום 31 דצמבר 2014

דו"ח על הפעילויות
שקלים חדשים

<u>לשנה שנתיימה</u> <u>ביום 31 בדצמבר</u> <u>2013</u> <u>ש"ח</u>	<u>לשנה שנתיימה</u> <u>ביום 31 בדצמבר</u> <u>2014</u> <u>ש"ח</u>	<u>ביאור</u>	
2,155,626	2,212,530		מחזור הפעילות
140,000	190,500		דמי רווחה
98,812	80,072		מענקים מהאוניברסיטה
3,979	10,710		פרסום וחטויות
18,280	18,110		קורסים
29,553	28,114		מועדון דיבייט
49,095	59,823		הכנסות אקדמיה
2,495,345	63,443		הכנסות מדיבינד
	2,663,302		הכנסות מפעילות
<u>1,932,716</u>	<u>2,281,373</u>	7,8	עלות הפעילויות
562,629	381,929		עודף מפעילויות
<u>464,431</u>	<u>428,613</u>	9	הוצאות הנהלה וכלליות
98,198	(46,684)		עודף (גרעון) לפני מימון
<u>12,541</u>	<u>2,743</u>		הכנסות מימון, נטו
<u>110,739</u>	<u>(43,941)</u>		עודף (גרעון) של השנה

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)

דוחות כספיים ליום 31 דצמבר 2014

דו"ח על שינויים בנכסים נטו

סך הכל ש"ח	שאינו לגביהם הגבלה		
	נכסים נטו ששימשו לרכוש קבוע ש"ח	נכסים נטו ששימשו לפעילויות ש"ח	
1,892,789	11,460	1,881,329	יתרות ליום 1 בינואר 2013
110,739		110,739	תוספות במהלך השנה: עודף השנה
-	9,994	(9,994)	גרעות במהלך השנה: לרכישת רכוש קבוע
-	(9,926)	9,926	לכיסוי הוצאות פחת
<u>2,003,528</u>	<u>11,528</u>	<u>1,992,000</u>	יתרות ליום 31 בדצמבר 2013
(43,941)		(43,941)	תוספות במהלך השנה: גירעון השנה
-	4,360	(4,360)	גרעות במהלך השנה: לרכישת רכוש קבוע
-	(2,141)	2,141	לכיסוי הוצאות פחת
<u>1,959,587</u>	<u>13,747</u>	<u>1,945,840</u>	יתרות ליום 31 בדצמבר 2014

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)

דוחות כספיים ליום 31 בדצמבר 2014

דוח על תזרימי המזומנים
שקלים חדשים

לשנה שנתיימה ביום 31 בדצמבר	לשנה שנתיימה ביום 31 בדצמבר	
2013	2014	
₪	₪	
110,739	(43,941)	תזרימי המזומנים מפעילות שוטפות עודף (גרעון) על פי הדוח על הפעילויות ההתאמות הדרושות כדי להציג את תזרימי המזומנים מפעילות שוטפות (נספח א') מזומנים נטו שנבעו מפעילות שוטפות
74,705	227,538	תזרימי המזומנים מפעילות השקעה השקעה ברכוש קבוע מזומנים נטו (ששימושו לפעילות) השקעה
<u>185,444</u>	<u>183,597</u>	עלייה במזומנים ושווי מזומנים
(9,994)	(4,360)	יתרת מזומנים ושווי מזומנים לתחילת שנה
<u>(9,994)</u>	<u>(4,360)</u>	יתרת מזומנים ושווי מזומנים לסוף התקופה
175,450	179,237	
<u>1,869,920</u>	<u>2,045,370</u>	
<u>2,045,370</u>	<u>2,224,607</u>	
		נספח א' - התאמות הדרושות כדי להציג את תזרימי המזומנים מפעילות שוטפות
		הוצאות שאינן כרוכות בתזרימי מזומנים:
9,926	2,141	פחת
<u>28,543</u>	<u>8,953</u>	גידול בזכויות עובדים בעת פרישה
<u>38,469</u>	<u>11,094</u>	
(286,077)	94,044	שינויים בסעיפי רכוש והתחייבויות:
2,873	63,378	שינוי בחייבים ויתרות חובה
<u>319,440</u>	<u>59,022</u>	שינוי בספקים ונותני שירותים
<u>36,236</u>	<u>216,444</u>	שינוי בזכאים ויתרות זכות
<u>74,705</u>	<u>227,538</u>	

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)

דוחות כספיים ליום 31 בדצמבר 2014

ביאורים לדוחות הכספיים
שקלים חדשים

ביאור 1 - כללי

א) האגודה נרשמה בתאריך 11 במאי 2009. מטרתה העיקרית הן לייצג את ענייני הסטודנטים באוניברסיטה תוך קיום יחסים תקינים, מסודרים ומכובדים עם הנהלת האוניברסיטה ומוסדותיה, לפעול למען רווחתו וטובתו של ציבור הסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה, לייצג נאמנה את ציבור הסטודנטים כלפי כל רשות ו/או מוסד ו/או גוף אדם ובכלל זה ייצוג במוסדות האוניברסיטה. בתאריך 27 בנובמבר 2013 שינתה האגודה את שמה ל" אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)"

ביאור 2 - עיקרי המדיניות החשבונאית

עיקרי המדיניות החשבונאית אשר יושמו בעריכת הדוחות הכספיים הם:

- 2.1 **תקן חשבונאות מספר 5 של המוסד הישראלי לתקינה חשבונאית**
הדוחות הכספיים נערכו בהתאם לתקן חשבונאות מספר 5 של המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות, העוסק בכללי חשבונאות ודיווח כספי על ידי מלכ"רים.
- 2.2 **דוחות כספיים בסכומים מדווחים**
בחודש אוקטובר 2001 פירסם המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות את תקן חשבונאות מספר 12 בדבר "הפסקת ההתאמה של דוחות כספיים". בהתאם לתקן זה, ובהתאם לתקן חשבונאות מספר 17 שפורסם בחודש דצמבר 2002, הופסקה ההתאמה של הדוחות הכספיים לאינפלציה החל מיום 1 בינואר 2004. האגודה מיישמת את הוראות התקן.

2.3 רכוש קבוע

רכוש קבוע מוצג על פי עלות. פחת מחושב על פי שיטת הקו הישר. שיעורי הפחת השנתיים הינם:

%	
33	מחשבים ותכנה
15	ציוד

ביאור 3 - חייבים ויתרות חובה:

ליום 31 בדצמבר 2013	ליום 31 בדצמבר 2014	
ש"ח	ש"ח	
120,963	14,156	הוצאות מראש
294,929	299,700	הכנסות לקבל
1,682	9,674	חייבים שונים
<u>417,574</u>	<u>323,530</u>	

ביאור 4 - רכוש קבוע:

מחשבים וציוד היקפי	עלות
ש"ח	
56,883	ליום 1 בינואר 2014
4,360	תוספות
<u>61,243</u>	ליום 31 בדצמבר 2014
45,355	פחת שנצבר
2,141	ליום 1 בינואר 2014
47,496	תוספות
<u>13,747</u>	ליום 31 בדצמבר 2014
11,528	עלות מופחתת ליום 31 בדצמבר 2014
	עלות מופחתת ליום 31 בדצמבר 2013

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)

דוחות כספיים ליום 31 דצמבר 2014

ביאורים לדוחות הכספיים
שקלים חדשים

ליום 31 בדצמבר	ליום 31 בדצמבר	ביאור	ביאור 5 - זכאים ויתרות זכות:
2013	2014		
ש"ח	ש"ח		
33,359	34,332		מוסדות בגין שכר
8,329	6,104		מקדמות מלקוחות
286,600	299,700		האוניברסיטה הפתוחה
74,996	91,952		עובדים
6,600	36,818		הוצאות לשלם
<u>409,884</u>	<u>468,906</u>		

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)

דוחות כספיים ליום 31 דצמבר 2014

ביאורים לדוחות הכספיים
שקלים חדשים

<u>לשנה שנתיימה</u>	<u>לשנה שנתיימה</u>		<u>ביאור 7 - עלות הפעילויות:</u>
<u>ביום 31 בדצמבר</u>	<u>ביום 31 בדצמבר</u>		
<u>2013</u>	<u>2014</u>		
<u>ש"ח</u>	<u>ש"ח</u>		
518,356*	608,850		שכר עבודה ונלוות
368,203	276,191		מתנות לסטודנטים
245,464	358,042		אירועים וטיולים
33,331	9,171		סירי העשרה
73,926	50,550		מסע לפולין
15,496	120		שירותי האוניברסיטה הפתוחה
95,970	115,314		מועדון דבייט
24,576	-		גיוס חסויות
172,533	171,308		ביטוחים
104,072	166,255		הפקת עיתון האגודה
10,677	765		החזר הוצאות לפעילות
67,140	83,002	8	מלגות
-	1,550		פרויקט מתמחים
-	208,876		בחירות 2014
-	62,227		דמי חבר התאחדות הסטודנטים
20,126	8,809		פרויקט בשביל ישראל
6,108	2,595		פרויקט מזרחנות
7,600	6,944		יוזמות חברתיות
87,920	39,307		אתר אינטרנט
46,852	31,999		פרסום, עיצוב והדפסות
20,371	17,825		טלפון נייד
4,069	59,532		קורסים והשתלמויות
9,926	2,141		פחת
<u>1,932,716</u>	<u>2,281,373</u>		

* תיקון סיווג

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר)

דוחות כספיים ליום 31 דצמבר 2014

**ביאורים לדוחות הכספיים
שקלים חדשים**

<u>לשנה שנתיימה</u> <u>ביום 31 בדצמבר</u>	<u>לשנה שנתיימה</u> <u>ביום 31 בדצמבר</u>	<u>ביאור 8 - מילגות</u>
2013	2014	
ש"ח	ש"ח	
67,140	37,000	חיילי מילואים
-	13,602	השתתפות בבחירות
-	20,000	מלגות בנק דיסקונט
-	12,400	השתתפות בסקר
<u>67,140</u>	<u>83,002</u>	
לשנה שנתיימה ביום 31 בדצמבר	לשנה שנתיימה ביום 31 בדצמבר	ביאור 9 - הוצאות הנהלה וכלליות:
2013	2014	
ש"ח	ש"ח	
*312,292	319,210	שכר עבודה ונלוות
20,593	10,656	משרדיות ואחזקה
14,738	-	שליחויות והובלות
1,291	1,291	אגרות ודמי חבר
39,657	48,775	משפטיות
13,200	19,800	הנהלת חשבונות וביקורת
58,284	25,538	יעוץ ארגוני
3,576	3,343	כיבודים למתנדבים
800	-	נסיעות
<u>464,431</u>	<u>428,613</u>	

* תיקון סיווג

ביאור 10 - תרומות מישות מדינית זרה

בשנת המס 2013-2014 העמותה לא קיבלה תרומות מישות מדינית זרה.



אישור על ידי רואה חשבון

בדקתי את דו"ח על פעילויות של אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה (ע"ר) (להל"ן – האגודה") לשנת המס 2014. הרני לאשר כי לפי דעתי כל הכנסותיה של האגודה פטורות ממס ולא היו לה סכומים החייבים במס על פי סעיף 3 (ז) לפקודת מס הכנסה.

זוהר נוימרק

רואה חשבון

יהוד
28 ביולי, 2015

כתובת: אברהם גרון 6 יהוד 56302 טל: 03-6325151 פקס: 03-6325252 www.zoharnoymark-cpa.com

נספח 3: המאמרים (פוסטים) מהפייסבוק אשר נידונו בהצעה לסדר להדחת רמ"ח תרבות ומתנדבים שי גל.

פוסט ראשון מיום 12 ביולי 2015:

הסתדרות המורים מצהירה: "יש לסיים את הסכסוך. הדרך לעשות זאת: הקמת מדינה פלסטינית"

אגודות סטודנטים בישראל, ובראשן התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות, עכשיו תורנו!

בואו ניקח אחריות ונצהיר הצהרה דומה, שתגובה במעשים ובפעילות !!!

המסמך עליו חתמו נציגי הסתדרות המורים בשבוע שעבר כהכנה לקונגרס המורים הבינלאומי, הוא אמיץ, נכון, וחינוכי מאין כמותו.

יותר מכך: הוא החינוך בהתגלמותו - חינוך לשינוי מציאות, חינוך לביקורת ושאלת שאלות קשות כשצריך, חינוך לשלום ולזכויות להן זכאים גם פלסטינים. חינוך לבחירה בחיים.

הסתדרות המורים לא חוששת יותר להכיר במציאות: לחיות במלחמה, להרוג ולהיהרג, לשנוא ולתת לצד השני אינספור סיבות מוצדקות לשנוא אותנו ולהילחם בנו אינן גזירת גורל –

אלו גזירות של מנהיגות פושעת וחסרת אחריות, הזונחת את טובתו של הציבור הרחב שעייף מלשלם מחירים כבדים, ולקבור ילדים בארון עטוף בדגל. מנהיגות המייצגת קבוצת מיעוט מתנחלית קיצונית ואלימה שהתנחלה גם במוקדי כוח שלטוניים.

המוסר, המצפון, ומעל לכל - ההיגיון שעולים במסמך קוראים תיגר על הקומיסרים במשרד החינוך המשתיקים כל ביטוי שאינו מתיישר עם "רוח המפקדים".

המורים משיבים מלחמה, כפי שהיו צריכים לעשות מזמן, נגד אלו המסרסים את תפקידי המחנכים מלדון בסוגיות שבמחלוקת, נגד אלו הרואים את תפקידה של מערכת החינוך ליצור חיילים טובים וממושעעים, בשר תותחים, גם במחיר של ויתור על יצירת אזרחים טובים, חושבים, שואלים שאלות קשות, ביקורתיים וספקנים, וכשצריך: לוחמניים ונשכנים. משני מציאות כשנחוץ, לא מגיבים לתכתיביה – יהיו אשר יהיו, השואלים מה הם יכולים לעשות למען המדינה, אך לפני כן, מה היא חייבת לעשות עבורם.

זוהי תחילתה של מציאות בה האנשים האמונים על העבודה החשובה ביותר במשק: מחנכי ילדינו, בינו היטב את תפקידם ויזנחו כמה שניתן את האינדוקטרינציה הימנית-לאומנית-פאשיסטית



המוכתבת ממשרד החינוך בירושלים, ומשולחנו של השר בפרט, ויחנכו לאור אומץ הלב והמצפון של נציגיהם בהסתדרות המורים.

כעת, נותר כי ארגונים נוספים המייצגים עובדים, מגזרים, וקבוצות אוכלוסייה, יזכרו את חובתם, יבינו את כוחם, ישתמשו בו, ויצעדו בדרך האמיצה בה התחילה הסתדרות המורים, ובראשם, אגודות סטודנטים ברחבי הארץ והתאחדות הסטודנטים והסטודנטיות.

=====

מעיקרי המסמך:

”הסיכויים ארוכי הטווח לשלום תלויים בהקמת מדינה פלסטינית ברת קיימא”

”אנו קוראים לארגוני המורים הפלסטיני והישראלי לפעול בכדי לעודד את ממשלותיהם להפחית את מוקדי ומקורות הסכסוך ולהפסיק את האלימות במטרה להניח את הבסיס להסכם במו”מ”

”אנו קוראים למנהיגי ישראל והרשות הפלסטינית להיכנס למו”מ ישיר באמונה טובה ולהשיג הסכם שלום אשר יספק בטחון הן לישראל והן לפלסטין”

”הכיבוש הישראלי הנמשך בגדה המערבית, קיומן של התנחלויות ישראליות בלתי חוקיות שם והשפעתם על חיי פלסטינים כולל גישה למים יחד עם המצור על עזה כופים מגבלות חמורות על ההתפתחות הכלכלית והחברתית הפלסטינית”

”יחסים כלכליים עם ההתנחלויות משמרים את קיומן, תוך הפרת החוק הבינ”ל

קישור לפוסט:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10153137254198742&set=a.464609453741.2.53139.698788741&type=1>

פוסט שני מיום 15 ליולי 2015 בשעה 01:43:

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה קוראת לממשלת ישראל לפעול באחריות, לגלות מנהיגות, לעשות את כל הדרוש, האפשרי ואף מעבר לכך, כדי להגיע להסכם שלום עם הפלסטינים על בסיס הפתרון הצודק, ההוגן, הציוני היחיד שקיים, הפתרון היחיד שיבטיח כי ישראל תישאר יהודית ודמוקרטית עוד הרבה שנים - חלוקת הארץ לשתי מדינות לשני עמים!

מחירי הדמים ששני הצדדים משלמים בשנות הסכסוך הם בלתי נתפסים, ואנו לא מוכנים להמשיך לשלם.



אנחנו, מבקשים לממש את זכותכם, זכותם של 50 אלף סטודנטים, לגלות אזרחות פעילה כדי לשנות את המציאות.

לכן, אנו רואים את חובתנו כמייצגים אוכלוסייה כל כך גדולה של סטודנטים, לעשות כל שביכולתנו ע"מ שיחיו בביטחון, ברווחה, בשגשוג, במדינה טובה, צודקת, שהם גאים להיות אזרחיה!

בחרנו לנקוט עמדה, להצטרף למאמץ של רבים בשני העמים לחיות סוף סוף בשלום"

(טקסט שלא פורסם בדף הבית של אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה. ביום שיפורסם, לא יהיה זה רק על דעתי האישית)

=====

בימים האחרונים מצאתי עצמי בליבה של סערה שמתחוללת בקבוצות הפייסבוק והוואטצאפ של אגודת הסטודנטים, בעקבות טקסט שפרסמתי בדף הפייסבוק הפרטי שלי בנושא פתרון הסכסוך הישראלי פלסטיני, בהקשר של הצהרתה של הסתדרות המורים (מוזמנים לקרוא כאן: [https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10153137254198742&set=a.464609453741.2\(53139.698788741&type=1&theater](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10153137254198742&set=a.464609453741.2(53139.698788741&type=1&theater)

זה המקום להבהיר, שוב, כי השימוש שביצעתי בסמל האגודה, לצד סמלים נוספים, הוא לצורך המחשה בלבד ונעשה על דעתי האישית ולא כחלק ממדיניות האגודה – מדיניות שאני שותף בקביעתה כחבר מועצה, חבר הנהלה, וראש מחלקת תרבות ומתנדבים, אך לא היחיד שקובע.

לא מדובר בשימוש מבזה, לא בלשון הרע, וגם לא בקריאה לעבור על החוק, ומכאן, שימוש זה הוא חוקי ולגיטימי. גם לא מדובר בשימוש מסחרי.

יותר מכך, לא מדובר בשימוש שנוגד את האופן בו אני רואה את תפקידי ואת שליחותי במסגרתו – ההפך הוא הנכון.

בחרתי להשתמש בסמלה של אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה, כי בבואי לקרוא לשינוי, ראוי כי אתחיל בקריאה זו בביתי שלי – האגודה היא ביתי.

יש שנתלו לעניין בגלל הצגתו של סמל האגודה לצד דגלי ישראל ופלסטין – אזכיר להם כי החוק אינו אוסר זאת, ודגל פלסטין הונף פעמים רבות בכנסת ואף במשכן ראש הממשלה כאשר התקיימו שיחות עם נציגים פלסטיניים רשמיים בנושא פתרון הסכסוך בדרך להסכם שלום.



אלו הדורשים ממני להסיר מהפוסט את סמלה של האגודה, סמל שהוא גם שלי, בשל טיעון זה מבקשים להצר את הדמוקרטיה ואת חופש הביטוי כך שיהיו במידותיה הקטנות של תפישת עולמם.

זו אינה דמוקרטיה. זו לא דרכה של מדינת ישראל, ולא דרכה של אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה!

כעסם של אנשים, כך גם עלבונם כשהם בוחרים להיעלב בגלל שאחר השתמש בחופש הביטוי, אינם סיבות להצר צעדים, לבקש מאדם להפסיק להתבטא בדרך בה בוחר, ולכבות בכוחניות את המצפון של נושא תפקיד זה או אחר.

הדוגמאות שניתנו לי כדי להמחיש "עד כמה אני פועל לא נכון" כמו סמלים של דעא"ש, טקסטים על "מוות לערבים" וכו' אינם רלוונטיים – שימוש שכזה לצד סמלי האגודה, או בכלל, יהווה עבירה על החוק.

לא אחזור על הטיעונים שהעליתי בטקסט בדבר חובתה של ממשלת ישראל להגיע לפתרון מדיני במסגרת הסכם שלום עם הפלסטינים. מי שמעוניין להכיר את פועלי בנושא ואת דעותיי, יכול לקרוא בדף הפייסבוק שלי, במאמרים שונים ברשת שפרסמתי, ואפילו מוזמן לפנות אלי אישית.

הפעם, לאחר ההקדמה הארוכה, אני רוצה לכתוב על דמוקרטיה, על חופש ביטוי, על פלורליזם. וגם על פוליטיקה.

=====

פוליטיקה היא לא מילה גסה.

הניסיון הפושע לעשות דה-פוליטיזציה לכל ארגון, לברוח מהתמודדות עם מחלוקות במקום לדון בהן כפי שבריא שיקרה בחברה דמוקרטית, ולשאוף לפתרון, הוא מגפה שפשטה על הדמוקרטיה הישראלית. נדבקו בה ארגונים רבים, והיא אף הגיעה לפתחן של מפלגות שבבואן לפנות לקהל רב ככל שניתן, מצניעות את מצען בכל הקשור לנושאים שנויים במחלוקת.

ארגונים עם תפקידים חברתיים שמייצגים רבבות של אנשים, ה"יושבים על הגדר" חוטאים למטרתם כשפתרון ברירת המחדל שלהם לנושאים שאינם קונצנזוס הוא להדיר רגליהם מהם.

לארגונים אלו תפקיד חשוב בשינוי פני החברה הישראלית. לאמירתם ולפועלם יכולת להשפיע על ממשלות, להוביל דעת קהל, לשנות את המציאות.

ראוי, חשוב, ומחייב המציאות כי יתבטאו גם בנושאים השנויים במחלוקת!

כאשר הם בוחרים שלא לעשות כן, הם מועלים בתפקידם!



אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה, בה אני מכהן כחבר מועצה, כחבר הנהלה וכראש מחלקת תרבות ומתנדבים מייצגת כ-50 אלף סטודנטים. במונחים אלו, היא מהארגונים הגדולים בישראל.

ככזאת, יש לה אחריות גדולה. משימותיה אינן רק לספק "לחם ושעשועים" ולייצג את הסטודנט מול רשויות האוניברסיטה - אקט, שאגב, הוא פוליטי כשלעצמו. תפקידינו הוא גם לתת כלים לפעול כאזרחים, להעצים את הסטודנט כאזרח במדינה דמוקרטית.

עלינו לקחת אחריות לגורלם של עשרות אלפי הסטודנטים אותם אנו מייצגים, אצלם אנו עובדים.

המשמעות של כך היא לחלוטין לא גן של שושנים. יהיה לא קל לכתת ידינו ורגלינו בתוך נושאים שנויים במחלוקת, אך חובתנו לעשות זאת למרות המחירים שנשלם. אני בחרתי לעשות זאת, למרות המחיר שאני משלם בימים האחרונים.

חובתה של האגודה, חובתנו כנבחרים, חובתי האישית כפי שאני רואה אותה, היא להשתמש בכל כלי דמוקרטי וחוקי - פוליטיקה היא אחד הכלים האלה.

הכל פוליטי! גם האגודה.

יש שיטענו כי האגודה א-פוליטית וידרשו כי בעלי התפקידים בה צריכים להיות א-פוליטיים, וחפים מאג'נדה פוליטית, ללא חזון, וללא דעות. המשמעות של כך היא לדרוש מהם להניח את האידאולוגיה ואת המצפון בקופסא עם מנעול, להפקיד את המפתח עד סיום הכהונה, ובכך להפוך לכלי קיבול בו אפשר להשתמש רק על פי אג'נדות צרות.

האם זה נכון? לא! זאת איוולת. לאיש אין זכות לדרוש זאת.

כנבחר ציבור אני רואה את חובתי להשתמש בידע שלי וביכולתיי, בכישורי וכן, גם בקשריי, להקשיב למצפוני ולהשתמש בתפקידי, למצות את הפלטפורמה בה אני מכהן על מתקניה ועל כוחה הציבורי, כדי לדאוג לשולחיי, הסטודנטים, 50 אלף אזרחים ישראלים.

התבטאותנו בנושא הסכסוך הישראלי פלסטיני ובעוד נושאים אחרים, גם אם הם במחלוקת, היא מחויבת המציאות. אנחנו חייבים זאת לסטודנטים שלנו!

בעבר, דנה האגודה בנושאים פוליטיים, והגיעה להחלטות פוליטיות ואידאולוגיות אמיצות גם אם מהותן היתה הצהרתית בעיקרה: בנושא גיוס בחורי הישיבות לצה"ל, בנושא החזרתו של גלעד שליט ובנושאים נוספים. הפרוטוקולים מצויים במשרדי האגודה ואני מזמין כל מי שיחפוץ בכך להגיע ולעיין בהם.

אני חוזר על קריאתי לאגודה לשוב לדון ולפעול בנושאים פוליטיים, להוציא מגרונה קולות אידאולוגיים! אני שם, גם כדי לעשות כל שביכולתי להגשים זאת!



התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל אף היא לקחה חלק במחאה החברתית בקיץ 2011 ובכך גילתה מנהיגות. היא לוקחת חלק פעיל אמיץ ונכון במאבק הגז שמתקיים עכשיו - לרווחת כל הסטודנטים שהם, כזכור, גם אזרחים ישראלים.

ההתאחדות ממשה את תפקידה החברתי, המנהיגותי, גם כשתמכה והשתתפה בפעילות של תנועת "קול אחד" בנושא המו"מ המדיני עם הרשות הפלסטינית, ואף יזמה משלחת בהובלת "קול אחד" בה השתתפו 300 סטודנטים בפגישה עם הנשיא הפלסטיני מחמוד עבאס (אבו מאזן) במשכנו ברמאללה.

יו"ר ההתאחדות דאז, אורי רשטיק, הגיע לכנס פתיחת השנה של התנועה ודבר על החשיבות של לקיחת חלק פעיל במאבקים למען החברה הישראלית כולה, ובראשם, המאבק למען השלום.

=====

החום הבוקע מן הדיונים בפייסבוק ובוואטצאפ, משיחות הטלפון הרבות שאני מקבל, אינו חום הלהבות של הבית שנשרף, אלא חום החיכוך של גופי דעה וידע שסוף סוף נפגשים.

אני מברך על הדיון שהתעורר בקבוצות שונות של אגודת הסטודנטים בפייסבוק ובוואטצאפ. מחלוקות וויכוחים, סוערים ככל שיהיו, אינם משבר כפי שיש המנסים לצייר. הם גם אינם סיבה להיסטריה.

זו הזדמנות נפלאה לשאול את עצמנו שאלות, לעתים קשות, על תפקידנו – גם על מהותם של תפקידים בהם אנו מכהנים בארגונים והשליחות הכרוכה בהם ואיך אנו רואים אותה, וגם על תפקידנו כאזרחים במדינה דמוקרטית.

בהצלחה לכולנו במאבק על יצירת מדינה טובה יותר, ובתוכה אגודה טובה יותר!

קישור לפוסט: <https://www.facebook.com/shay.gal.il/posts/10153143301148742:0>