

15.12.2021

### ישיבת מועצה מספר 144

**נוכחים:** יוכי לוי, יוסי ג'יבלי, אנסטסיה, זיו אקווה, חטיב טארק, שי נקש, ניצן שחר, גבריאל מנסור, איתי אסמן, אודליה אלבו, חיים דגן, תומר גואטה, נטע שבתני, יוסף דורון, אריה אביטבול, איציק בלמס, דנה קצב, שני לוי אורחים: גיא הדר – מבקר האגודה, אורלי ניסטל – מנכ"לית האגודה.

**דנה קצב:** אני רוצה לברך את יוכי לוי שנבחרה להיות סגנית הנשיאה לאחר שהגישה מועמדות יחידה לתפקיד ולכן לא התקיימו בחירות והיא נבחרת אוטומטית.

אני רוצה גם לקבל בברכה את חבר המועצה החדש מאיזור תואר שני-זיו אקווה- ברוך הנכנס ובהצלחה

יוכי לוי נבחרה להיות סגנית נשיאה (חברת וועד מנהל)

עדכונני אגודה על ידי יו"ר האגודה:

1. אנחנו לקראת תקופת בחינות ואנחנו נערכים לתקופת הבחינות ולטיפול בבעיות שעדיין פתוחות בנושא הבחינות ומבצעים בקרה.

יש שינויים שאנחנו מנסים לבצע מול המוסד כגון: פרסום מועדי הבחינות בתחילת סמסטר כאשר עד עכשיו הבחינות מפורסמות באמצע הסמסטר.

אנחנו מקיימים פגישה שבוע הבא עם דיקנט הלימודים בנושא הבחינות ומטפלים בבעיות ערעורים על בחינות, זמני הבחינה והתאמתם ל- 3 שעות בחינה, טיפול בקורסים בעיתיים שהיו עד עכשיו.

**יוסף דורון:** מדוע לא מפרסמים אחוזי נכשלים בקורסים?

**ליאור:** אנחנו על הנושא הזה ומטפלים מול הנשיאה, יש מוסדות שמפרסמים חלק מהפקולטות ויש כאלו שלא מפרסמים כלל בגלל טענות שונות בנושא. אני מקווה שבקרוב אכן הנושא יטופל מול המוסד.

2. חלוקת המתנה השנתית- אנחנו בעיצומה של החלוקה של המתנה השנתית, מגיעים לכל קמפוס ברחבי הארץ פעמיים שלושה בכל מקום.
3. אנחנו נערכים לאירועי פורים, ימי סטודנט, מועדון יזמות, ועוד אירועים קרובים שאנחנו מתכננים. אני מזמין את חברי המועצה לקחת חלק בפעילויות אלו.
4. נקיים בהקדם ישיבת מועצה נוספת בה אנחנו נצביע על הדוחות הכספיים של השנה הקודמת. בנוסף נדון על החברה הכלכלית ונעדכן לאחר ישיבת הדירקטוריון הקרובה לאחר שמנכ"לית החברה הגברת לילך חייבי מנחם סיימה לאחר שלוש וחצי שנים את עבודתה.

#### הצעה של טלאור:

דנה קצב (נשיאה) – אני רואה שטל אור לא נמצא ולכן לא נדון בהצעה שלו

**ליאור-** אני כן רוצה רק לענות על ההצעה של טל אור ולהסביר עליה

**ניצן שחר-** לגבי ההצעה שלי אני רוצה לבטל אותה בגלל שכנראה לא יהיה רוב וגם בגלל שוועדת ביקורת מתחילה בדיקה משלה.

**ליאור:** חשוב להגיד שההצעה של טל אור זאת הצעה שאין האגודה יכולה לטפל בה מאחר וקבוצת וואצאפ של סטודנטים שאינם קשורות לסטודנטים אין האגודה יכולה לטפל בסטודנט כזה או אחר שמעלה תכנים בלתי ראויים שם.

גם האוניברסיטה לא יכולה לטפל במקרים כאלו אלא אם כן זה קורה באתר הקורס או באחד מהכלים תחת האוניברסיטה שישנם כמו דף הפייסבוק של האו"פ.

חשוב שחברי המועצה יפנו אלינו לפני ששולחים הצעה לסדר היום ואנחנו נוכל להכווין אותם איך וכיצד להעלות הצעה לסדר היום והאם היא הצעה שניתן לדון ולהעלות אותה.

#### עדכון נוסף שאוסיף מאחר שיש זמן:

עדכון לגבי היציאה מההתאחדות, הגשנו 2 הצעות חדשות כדי לטפל בנושא המנדטים שלנו, ההצעות נמצאות כרגע בוועד המנהל של ההתאחדות. אנחנו מחכים לראות האם נגיע לפתרון מולם בכיוון אך מובן שהיציאה היא עדיין דבר שנמצא וניתן לבצעו בכל עת.

שתי ההצעות הם דנות סביב הנוסחה שיש לנו היום אך הם מציירות תמונה מציאותית יותר ושני ההצעות שהעלינו מונעות את האפליה שקיימת כיום.

ליאור- אפשר לדון בנושאים אחרים עכשיו

**גיא (מבקר) -** יש 16 חברי מועצה כרגע, אפשר בינתיים לדון בכל נושא שיש.

**ניצן שחר -** כמה חברי מועצה יש כרגע באגודה?

ניצן שחר - איך חברים שפרשו מהמועצה?

דנה קצב - כל עוד לא קיבלתי מכתב פיטורין הם לא סיימו אלא אם לא מגיעים ל 4 ישיבות

**ליאור** - אנחנו מתכננים להגדיל את אחוז המשרה לראש מחלקת חברה הערבית ואנחנו נעביר הצעה מסודרת הן למועצה בישיבה הקרובה והן לוועדת כספים.

**דנה קצב** - יו"ר ועדת ביקורת לא יכול לעלות לפגישה היום ולכן הוא מבקש להציג את מה ששלח לישיבה הבאה שלנו.

**ניצן שחר** - האם התקיימו בחירות נוספות לסגן נשיאה?

**גיא (מבקר)** - כמובן שניתן לקיים בחירות לתפקיד במידה וימצא מישהו שמעוניין להגיש מועמדות.

**יוסי ג'יבלי** - מי שירצה שיגיש מועמדות לתפקיד

**חיים דגן** - אני לא רואה שיש ביקוש לנושא של הנשיאות, לפי דעתי אני רואה שלאורך השנים עיקר התפקיד זה מזכיר דירקטוריון ולא תפקיד של נשיאות.

הנשיאות לא מייצגת ולא עושה דברים.

**גיא (מבקר)** - כל זה היסטורי שהיה שינוי בשנת 2009, בעבר זה היה הנהלה יו"ר, סיו"ר וכו', לאחר מכן קבעו איסור לקבל שכר לוועד מנהל ולכן היו דיונים בכנסת שהייתי שם וייצגתי את ההתאחדות והגיעו לאחר מכן לפתרון שיהיה וועד מנהל ובו צריך להיות 3 חברי וועד מנהל לאחר דרישה לרשם העמותות.

**חיים דגן** - אני סטודנט להיסטוריה, אם הדברים האלו לא עובדים אולי צריך לחשוב על זה. אני מציע חשיבה לגבי כל המבנה שלנו, איני רואה צורך במוסד הנשיאות.

**יוסי ג'יבלי** - הוועד המנהל מנהל גם את הישיבות ולא רק פרוטוקולים, כל נשיא/ה מביא את עצמו אחרת לתפקיד. הקדנציה הזאת והשינויים שהיו הם לא מדד לכל השנים.



**ליאור** – בכל האגודות כולם/ יש וועד מנהל, שינויי תקנון, פרוטוקולים ועוד עוברות חתימות לרשם וזה עובר דרך וועד מנהל. זה גוף חובה שקיים אצלנו כמו בכל מקום.  
תפקיד הנשיאות הסטודנטים והאגודה הוא הרבה מעבר לפרוטוקולים כאלו ואחרים, תפקיד הנשיאות הוא לחבר בין חברי המועצה להנהלה שהיא הגוף המקשר בין השניים.

תפקיד הנשיאות לתדרך את חברי המועצה החדשים וללמד אותם על דרכי ההתקשרות ועל תפקידם כחברי מועצת אגודת הסטודנטים. הנשיאות גם מייצגת אותנו באירועים שונים שיש לאגודה ולמוסד במשותף ובכל מיני פורומים של כבוד והנשיאות מייצגת את האגודה ואת פניה.  
הוועד המנהל לאורך השנים מקיים ישיבות פנימיות מול ההנהלה ויש עבודה רבה שנעשית מעבר לקלעים ואת רוב הדברים הללו לא רואים כי הם נעשים מאחורי הקלעים.  
אפשר וטוב לפתוח את התקנון ולבצע שינויים כאלו ואחרים וזה מבורך מאחר והתקנון ישן ולא נעשו בו שינויים רבים ויש צורך לבצע התאמות שתואמות את המצב כיום.

### הצעה לאישור יו"ר וועדת בחירות גיא הדר ( מבקר האגודה):

**ליאור** – כמו שאתם / יודעים הבחירות לאגודה קרבות, ונושא הבחירות הוא חשוב ביותר. כפי שהכפלנו לפני שנתיים את מספר ההצבעות אנחנו גם השנה מתכננים להגדיל את המעורבות של הסטודנטים ולהגדיל את כמות הקולות.

בקרב אנחנו נסיים פיתוח אפליקציה ובעתיד אנחנו נעבוד במערכת הבחירות דרך האפליקציה שם נוכל לעשות את כל הפעילויות ואירועי האגודה אך השנה הקרובה עדיין נעבוד במערכת הבחירות שבה עבדנו לאורך השנים האחרונות ושעברה את כל הבדיקות הקפדניות ביותר של האוניברסיטה שכן היא מעבירה את פרטי הסטודנטים וחייב שתהיה מערכת סופר בטוחה.

עכשיו אנחנו צריכים לאשר את תפקיד יו"ר וועדת בחירות, אני הגשתי את המלצתי ובקשתי להמשיך את ההתקשרות שלנו עם גיא הדר ( מבקר האגודה ) שעשה את כל מערכות הבחירות באגודה מלבד מערכת בחירות אחת שבה היו תקלות.

גיא הדר מכיר את החברות באגודה שהם לא פשוטות ומורכבות מאוד ומנהל את הבחירות לאורך השנים ביד רמה, כמו כן גיא הדר מנהל את הבחירות גם באגודה של אוניברסיטת תל אביב לאורך שנים.

עכשיו אנחנו דנים מי ינהל ויבחר להיות יו"ר הוועדה שעליו לעבוד במשך מספר חודשים מתחילת הקמת הבחירות ועד לסיום הבחירות ולהכרזת התוצאות הסופיות ולאחר ערעורים באם יהיו.



אגודת הסטודנטים והסטודנטים  
שול האוניברסיטה העברית

**גיא הדר (מבקר)** - אני ארצה לצאת מהדיון בשלב מסוים, ועדת הבחירות מורכבת מחמישה חברים, שני נציגי סטודנטים שנבחרו לאחר קול קורא לכלל הסטודנטים חברי האגודה ומקיימים הגרלה לאלו שזכו מקפלים מלגות עבור היותם חברי הועדה.  
שני נציגים הם מטעם האוניברסיטה והיא בוחרת אותם.

אני מלווה את האוניברסיטה עוד מלפני שהאגודה קמה, מינו אותי להיות פרויקטור שיעזור להקים את האגודה והבחירות הראשונות שקיימנו היו בשנת 2008 ומאז אני מלווה את האגודה לאורך הדרך פרט למערכת הבחירות של שנת 2018.

אם יש לכם שאלות אליי, אשמח לענות?

**דנה קצב** - האם יש שאלות נוספות לגיא?

**גיא הדר (מבקר)** - אני יוצא מהשיחה ונפרד מכם/ן לבינתיים

ליאור - יש חשיבות למי שיהיה בוועדת בחירות מהסיבה שבעבר התקיימו בחירות כאשר יו"ר ועדת הבחירות לא תפקד והיו בעיות רבות, אנחנו אגודה מורכבת ומדובר בשבוע ימים של בחירות וכל ההליך הוא מורכב וחשוב שיהיה אדם שידוע ומכיר את המוסד ואת הממשקים של העבודה.

ההמלצה שהבאתי היא שגיא הדר ימשיך את התפקיד, בדקנו בנוסף לאורך השנים הצעות מחיר שונות אבל הם היו גבוהות יותר מהצעתו של גיא הדר שעומדת על 6,000 ש"ח עבור שלושת חודשי העבודה האלו.

אשמח לענות על כל שאלה?

**זיו אקווה** - למה לא יצא קול קורא מלכתחילה?

למה אין שקיפות? יכלו להגיש בקשה ולבחור את גיא אבל מדוע לא יצא קול קורא?

**ליאור** - לאורך השנים הוצאנו קול קורא אבל אין חובה להוציא קול שנה קול קורא כאשר אנחנו מכירים את הספקים שישנם בשוק וכאשר אנחנו חושבים שיש ספק שהוא התנהל על הצד הטוב ביותר ועבר לאורך השנים קול קורא לאורך כל שנותיו שהיה יו"ר הועדה.

אנחנו מאמינים בשקיפות ופועלים בשקיפות אם מדובר בפרוטוקולים, תוכניות עבודה, החלפה של בעלי תפקידים וכו'.

**זיו אקווה** - חייב שייצא קול קורא ושתהיה שקיפות

ליאור – אנחנו לא חייבים להסכים על כך ואיננו מסכימים על כך, נושא הבחירות חשוב ביותר וככה אנחנו מחייבים אתכם. זו המלצה שאני מגיש למועצה בשל ניסיון העבר ואין כל קשר לשקיפות עליה אתה מדבר.

**חיים דגן** – אני במקרה הזה לא חושש מהתהליך כי הכל גלוי ושקוף, גיא מקצועי ואני מכיר אותו שנים, עלות החלפה היא לא כדאית ואני חושב שהוא טוב ובעד להמשיך אתו.

**אודליה אלבו** – זיו אתה לא מכיר את הדברים ואנחנו מתנהלים מול גיא כמעט שנתיים. נוכחתי לראות אדם הגון ומסודר, אמין מאוד ונותן שירות. אני יותר ביקורתית מאשר אתה אבל זה עובד מצוין.

דנה קצב- נעבור לבחירה ואישור של גיא הדר ( מבקר האגודה ) לתפקיד יו"ר ועדת בחירות:

יוכי- אני רושמת את ההצבעות

בעד ההצעה: 14

נגד ההצעה: 0

נמנע: 3

נמנע	נגד	בעד
דנה קצב		ליאור פליק
זיו אקווה		יוכי לוי
שי נקש		אודליה אלבו
		ניצן שחר
		חיים דגן
		שני לוי
		אנסטסיה שצ'רבקוב
		טארק חטיב
		יוסי ג'יבלי
		תומר גואטה
		איתי אסמן
		גבריאל מנסור
		יוסף דורון
		איציק בלמס

חיים דגן- אני מאוד שמח שאת נבחרת להיות סגנית נשיאת האגודה פה אחד

דנה קצב – תודה לכולם/ן, ישיבה הבאה תהיה פרונטלית ניפגש בהקדם, ואשמח לראות את כולכם/ן פרונטלית