

16/11/21

ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 04.07.21

נוכחים: ליאור פליק, שי נקש, יוכי לוי, שי רסולי, חיים דגן, טארק חטיב, גבריאל מנסור, אריה אביטבול, יוסי ג'יבלי, אלחנן קוטלר, יוסף נדב, ניצן שחר, אודליה אלבו, ענת שלפניק, יצחק בלמ"ס, טלאור פישלר, יוסי אחיון, נטע שבתני, פאדל נאשף, תומר גואטה, אלכס פאנוב, מירב כהן. גיא הדר (מבקר האגודה).

פתיחת ישיבה שלא מן המניין שזומנה על ידי יו"ר האגודה ליאור פליק:

דיון והצבעה בנושא עזיבת התאחדות הסטודנטיות והסטודנטים הארצית.

ליאור: אתחיל בפתיחה שאני מתנצל על האיחור הקל, הרגע סיימתי חלוקת מתנות בתל אביב לסטודנטים.

אני מענה על כל השאלות בנושא ונקודות שהועלו גם בפרטי ושאלות על פוליטי או לא. הצטרפנו להתאחדות בשנת 2013 על ידי חוזה דרקוני שהוצע לנו כאשר בניגוד לשאר האגודות המפתח של חישוב המנדטים הוא מנדט על כל 1000 סטודנטים, כאמור אוניברסיטה עם 20,000 סטודנטים שווה ל-20 מנדטים.

במקרה שלנו באוניברסיטה הפתוחה קבעו לנו נוסחאת חישוב שנקראת FTE לחישוב המנדטים שלנו כאשר היא לקוחה משיטת החישוב והתקצוב בות"ת לאיך המוסד מתקצב ואומרת שלוקחים את סה"כ הקורסים אליהם סטודנטים רשומים בשנה מסויימת כופלים בעשרים ומחלקים בשלוש שנים שעושים תואר.

משך זמן הלימודים הממוצע שהיה בער היה גדול יותר מאשר המצב כיום והנוסחא נכון להיום היא איננה רלוונטית עבורנו ומפלה.

לאורך השנים פעלנו רבות בתוך מוסד ההתאחדות כדי לנסות ולמצוא פתרון לאפליה שישנה לציבור הסטודנטים שלנו. ההתאחדות שהינה גוף פוליטי וכאשר יש שם פוליטיקה פנימית מספר אגודות מסוים שיושבות שם ואינם רוצות למצוא פתרון הולם לפתוחה מאחר וזה יפגע בכוח הייצוגי שלהם. לאורך השנים העלינו מספר הצעות פשרה לחישוב אחר של הנוסחא אך עד היום כל הצעה שהגשנו נבלמה ואפילו לא הגיע לחברי הנשיאות מאחר וההצעות נפלו כבר בשלב של ועדת תקנון.

הרי ברור שמי שישב בועת התקנון אלו אותם אגודות שלא מעוניינות להגיע אתנו לשום הסדר וגם בישיבות נשיאות שהנושא עלה לסדר היום וקיבלנו תמיכה לא מעטה בנושא הדבר לא התגלגל לכדי הצבעה והתקדמות כלשהיא.

התאחדות הסטודנטים הינה ארגון יציג של הסטודנטים מתוקף הדבר היא גם מקבלת מס גולגולת עבור כל סטודנט רשום קרי בפתוחה ישנם 50,000 סטודנטים ולכן ההתאחדות מקבלת 10 ש"ח עבור כל סטודנט כלומר 500,000 ש"ח אבל בייצוג של הפתוחה אנחנו מקבלים עבור 22,000 סטודנטים כביכול.

כפי שהסברתי כיום הלימודים בפתוחה השתנו מכמה סיבות: (1) משך זמן הממוצע לסיום תואר התקצר ולא היה כפי שהיה בעבר. (2) יש קבוצות סגורות שלומדות משך 3.5 שנים כפי שקיים במוסדות אחרים אז מדוע אין אנו מקבלים עבורם את הכוח הייצוגי כמו בשאר המוסדות? (3) יש סטודנטים שלומדים מהנדסים שלומדים בכל מקום 4 שנים אז מדוע הם נכנסים לנוסחא שמחושבת עבור 3 שנים?

כפי שאתם מבינים בגלל פוליטיקה פנימית והרצון שלא ניהיה חזקים כפי שאנחנו צריכים להיות אין כל סיכוי להגיע להסדר לגבי גובה המנדטים שלנו ובינתיים בבית המשפט אנו זרקנו כבר מעל 150,000 ש"ח והאבסורד הגדול הוא שהסטודנטים שלנו ממנים את התביעה אבל ממנים גם את ההגנה של ההתאחדות שהוציאה גם כבר 170,000 ש"ח בבית משפט.

בנוסף בעבר גם הייתה אגודת סטודנטים במכללת רמת גן שאלו סטודנטים שלנו שגם לא נספרו בגלל שהיה שם אגודה פירטית מקומית בחסות ההתאחדות שפעלה בניגוד לתקנון ההתאחדות ואף פגעה בנו כלכלית.

אחרי שנלחמנו באגודה המקומית סגרנו אותה וטיפלנו בנושא ללא עזרה כלשהי מההתאחדות.

היום בהתאחדות קיימות 2 קבוצות, אלו שתומכות בנו ובאנג'נדה שלנו שכוללת ביטול של 10 שקלים של המס הגולגולת והפיכתו לתשלום וולנטרי על מנת שההתאחדות תוכיח לסטודנט מדוע כדאי לו לשם לה ומה הם עושים עבורו.

החלוקה לקבוצות נוצרה בעקבות שינוי גדול והבנה של המוסדות שם שיש שחיתות רבה בארגון ויש מקום לשינוי שחלק ממנו הוא לשנות את נוסחאת האפליה שקיימת כיום.

התאחדות הסטודנטים והסטודנטים הארצית לא עמדה לצד הפתוחה בשום מאבק שהובלנו, לדוגמא: מאבק סטודנטים של הבחינות שהיה מאבק של מספר מוסדות שחוו את אותה בעיה.

התאחדות הסטודנטים במקום לעמוד על המשמר ולסייע לאגודות בצורה רוחבית גמגמה ולא עשתה מהומה כפי שלא פעלה בנושאים רבים וברגע זה אנו באגודה עמדנו מול המוסד שלנו לבד ואף הגענו איתם לבית משפט בנושא ובדרך הוצאנו כסף רב שנכון שהיה יוצא מההתאחדות הארצית.

נשאלת השאלה: מה אנחנו מקבלים מההתאחדות הסטודנטים הארצית מלבד לשלם להם כל שנה דמי חבר?

לצערי אין לי תשובה אחת בנושא, איננו מקבלים מההתאחדות דבר וצי דבר.

אוניברסיטת חיפה והטכניון יצאו מההתאחדות הסטודנטים הארצית בשל הריקבון הגדול שישנו שם וכעת אגודות נוספות פועלות גם הן ליציאה מההתאחדות.

כחבר ועד מנהל בהתאחדות שזהו צוות מצומצם של 8 יושבי ראש גם שם אני כחלק מהארגון מבין שהגוף רקוב ולא מקדמים כלום.

יוסי אוהיון: מדוע נכנסו בעבר להתאחדות?

ליאור: בשנת 2012 שנכנסנו לא היה ארגון יציג כמו היום, הארגון היה גדול ורצינו לקחת חלק בארגון מתוך אמונה של להיות חלק מדבר גדול. האמנו כי הארגון גג יהיה ארגון שיסייע לנו לצמוח, ידאג לזכויות סטודנטים ברמה רוחבית ולא ידענו שהארגון יהפוך להיות כפי שהוא היום.

אתן לכם דוגמא נוספת לפעילות לא תקינה של ההתאחדות: אנחנו בישיבת תקציב מקדישים ישיבה שלמה כדי לעבור על תקציב האגודה ולאשרו ולהסבירו לעומק.

בהתאחדות מחכים לעיתים לסוף הישיבה שיש בה נושאים נוספים ומעבירים תקציב של מיליונים בכמה דקות בסוף שכולם עייפים ורוצים להעלות הסתייגויות אך לא נותנים להם את המקום לעשות זאת.

הארגון בבסיסו לא בנוי נכון, לא פועל נכון, מערכת אינטרסים ומסחרות של תפקידים, אני מהוועד המנהל למרות שהיה לי קשה להיבחר לשם אני מתכוון לפרוש מהתפקיד כבר בהקדם.

ההתאחדות זו התעסקות שמצריכה הרבה זמן ובמקום שאני אתעסק באגודה שלנו, פעמים רבות אני נוצא את עצמי מבזבז זמן לחינם בשעות לא שעות לטובת הארגון הזה שלא מקדם דברים שחשובים לנו ושהעלנו לאורך הדרך.



אני אשמח לפרט עוד דברים אבל אני רוצה לשמוע אתכם/ן, מדובר בנושא סופר קריטיים.

יוסי אוהיון: מנית דברים כל כך גרועים על הארגון אז אני לא מבין מדוע אנחנו שם? מה עולה בגורל הכסף של הסטודנטים.

ליאור: הכסף נשאר אצל ההתאחדות גם אם אנחנו בחוץ בגלל שזה מה שהחוק קובע אלמלא ההתאחדות לא יעמדו בשני התנאים שהחוק קובע ואז הם לא ארגון יציג יותר. במקרה כזה ההתאחדות לא תוכל לגבות את הכסף וזה תלוי כמה אגודות יצאו החוצה.

אגב עד לחוק ארגון יציג ההתאחדות התנהלה ותוקצבה בלי הכסף של הסטודנטים אלא הכסף הגיע מהנכסים שיש להתאחדות ומהפעילות הכלכלית שלה ודיבידנד מאיסתא שהיא בחלקה בבעלות ההתאחדות.

יוסי אוהיון: מה האפקטיביות של היציאה שלנו?

ליאור: קודם כל לא לזרוק עוד כסף לפח בתביעה שלנו לייצוג שלנו, בנוסף לשנות את הגוף הזה מבחון כי היציאה תיצור בז ותגרום לזעזוע בארגון או לחילופין בעתיד אם צריך להקים גוף סטודנטיאלי שבאמת יעבוד עבור הסטודנט בקצה.

מבחינת ההתאחדות מדובר בפגיעה אנושה שמחצית מהאוניברסיטאות יהיו מחוץ לארגון.

אנחנו עדיין מנסים לגשר ובשיחות עם יו"ר ההתאחדות להגיע לפתרון אבל אם לא נמצא פתרון אנחנו צריכים לשים סוף לסוגיה הזאת.

לפאדל אני רוצה לומר שאין מדובר במשהו שהוא פוליטי מבחינתנו אלא לסיים סוגייה של אפליה שישנה כבר שנים רבות. בסוף אנחנו מייצגים את הסטודנט בפתוחה ודואגים לו ומכוח זה אנחנו מייצגים את הסטודנטים בפתוחה בהתאחדות שהיא שייכת לכלל האגודות השותפות.

ניצן שחר: האם הנשיאה והמוסד שותף ומכיר את המאבק שלנו

ליאור: המוסד מן הסתם מכיר את המקרה ושותף בתהליך, אנחנו מעדכנים את הנהלת האוניברסיטה בכל המתרחש לאורך השנים.

בסוף מדובר גם בתדמית של המוסד ובאפליה של ציבור הסטודנטים שלו.



פאדל: הסיבות של טכניון וחיפה שונות מאוד ממה שאתה מציג, אתה מונה סיבות שלא רואים את הסטודנטים של חיפה ואתה מציג סיבות של חיפה. נגיד ונקבל מה שאתה רוצה וחוזר ישר להתאחדות, האם זה לא פוגע בשינוי אופי ההתאחדות, לא פוגע לך בברית שלכם?

ליאור: אני מניתי את הדברים שציינת לגבי טכניון וחיפה, אנחנו כבר מדברים על זה רבות. לנו יש סיבה נוספת ואכן נושא המנדטים הוא נושא שהוא רק של הפתוחה.

פאדל: אתה מדבר בשם טכניון וחיפה

ליאור: טכניון וחיפה קיבלו החלטה שהיא שלהם מכמה סיבות כמו שאמרת, הם כן תומכים בשינוי נושא המנדטים.

הבעיות שיש לטכניון וחיפה הם בעיות משותפות שהם לנו.

פאדל: אם נותנים לך פתרון לבעיה שלנו אז אתה בסוף תשאר והברית תתפרק

ליאור: קודם כל אנחנו ממשיכים לעבוד ביחד ועושים המון שיתופי פעולה עם טכניון וחיפה, אנחנו ממשיכים לעבוד מולם גם בפורום צפון ומקדמים פה נושאים רבים ביחד. ברגע שמספר גופים יוצאים החוצה מן הסתם מי שנשאר בפנים לא יכול לקדם כי הוא נמצא במיעוט בפנים.

יושבי הראש מתחלפים כל שנתיים ומי שבברית היום יכול להיות שלא יהיה כשיתחלף יושב ראש חדש ולכן לא כל האינטרסים גם זהים ולעיתים חלק מהם הם משותפים.

אלכס פאנוב: האם יש בעיה משפטית או משהו שיכול לגרום לבעיות משפטיות

ליאור: לא אין כזה דבר. איננו חייבים כסף להתאחדות, אנחנו משלמים כסף כל הזמן כמו שצריך ואין לנו שום התחייבויות לגוף הזה.

אלכס פאנוב: אם יהיה פגיעה אנושה, אין קואליציה על מה שקיים היום?

ליאור: יש קואליציה אבל שטכניון וחיפה יצאו אז אלו אגודות שבסוף הלכו אתנו יד ביד ולכן היציאה שלהם החלישו אותנו.

אתם מחליטים מה לעשות בסוגיה הזאת, אם נשאירם אמשיך לעשות תפקידי בתוך הארגון ותמיד אייצג את הסטודנטים שלנו הכי טוב שאוכל.

שי נקש: אני חושב שצריך לשקול מחדש את ההליך של הבית משפט ללא קשר.



אלכס פאנוב: אני מסכים אם מה שנאמר

ליאור: אני מקבל את מה שאתם מבקשים ונשקול את הפסקת ההליך המשפטי

יוכי: אפשר לחזור בעתיד?

ליאור: כמובן אפשר לחזור

יוסי אוהיון: כעת נעבור להצבעה בנושא: ההצבעה היא על יציאה מהתאחדות הסטודנטיות והסטודנטים, מועצת האגודה מאשרת ליו"ר לצאת מהתאחדות הסטודנטים הארצית.

בעד: 16

נגד: 2

נמנע: 2

ההצבעה עברה ברוב קולות

