

פרוטוקול מס' 82

ישיבה שהתקיימה ביום 2.3.2015 בקמפוס אליאנס בתל-אביב

חברי מועצה נוכחים:

- שרונה שטרית: נשיאת המועצה ונציגת מחוז תל-אביב (נבחרה במהלך הישיבה)
- מוטי בוזגלו: סגן נשיאת המועצה ונציג מחוז ירושלים
- יואב תעיזי: סגן נשיאת המועצה ונציג מחוז המרכז (נבחר במהלך הישיבה)
- הילה קורדנה: יו"ר האגודה ונציגת מחוז השפלה
- ליאור פליק: סגן יו"ר האגודה ונציג מחוז חיפה
- שי גל: רמ"ח תרבות ומתנדבים ונציג מחוז תל-אביב
- יהורם גלילי: רמ"ח הסברה ותקשורת ונציג מחוז תל-אביב
- שי יוז: רמ"ח אקדמיה ונציגת מחוז תל-אביב
- אביבית מיצווה: רמ"ח מלגות, מעורבות חברתית וקשרי חוץ, ונציגת מחוז תל-אביב
- אמרי בלן: חבר הנהלה ונציג מחוז השרון
- לילא איברההים: נציגת מחוז צפון
- רועי אדמוביץ: חבר ועדת הכספים ונציג מחוז המרכז
- טל בירב: נציגת מחוז תל-אביב
- קארין ברק: נציגת מכללת רמת-גן
- דביר גולדשטיין: נציג מכללת רמת-גן
- רן הברשטיין: נציג מחוז חיפה
- חזקי זיסמן: נציג אזור ארצי- תואר ראשון
- לילך חייבי מנחם: נציגת מחוז תל-אביב

אריה יהודה: יו"ר ועדת המכרזים ונציג מכללת בית ברל

אלדד יונה: נציג אזור ארצי- תואר ראשון

עדי יפת: נציגת מכללת רמת-גן

מעין מור: נציגת אזור ארצי- תואר ראשון

גרשון מושקוביץ: נציג מחוז ירושלים

אור פאהן: נציג מחוז תל-אביב

ניצן שחר: נציג מחוז תל-אביב

תומר שלפניק: יו"ר ועדת הכספים ונציג מחוז השפלה

אלי שרגא: חבר ועדת הכספים ונציג אזור ארצי-תואר שני

טופז וינרב-קציר: נציגת מכללת רמת-גן

שניר גולדפינגר: נציג אזור ארצי-תואר שני

זוהר בריל: נציגת מחוז תל-אביב

נוכחים נוספים

עו"ד גיא הדר: מבקר האגודה

דוד סירס: מנהל הכספים היוצא

פנינה תבור- ליטרט: מנהלת הכספים הנכנסת

יובל טמס: חבר ועדת הביקורת

חברי מועצה נעדרים:

ורד יאיר, דוד רוזנטל פסטרנאק, נטלי שמואלוף, דוד סוויסה, אלישבע פרגין, יהונתן שפיגלמן ושירן אדרי.

שעת פתיחת הישיבה: 17:30

סגן הנשיא מוטי בוזגלו: ערב טוב לכולם, אני שמח לפתוח את הישיבה. אתחיל בהקראת סדר היום.

להלן סדר היום:

1. עדכוני הנהלה וועד.
 2. בחירות לתפקידי הנשיא וסגן הנשיא.
 3. אישור מינויה ותנאי העסקתה של מנהלת הכספים החדשה שנבחרה לאגודה.
 4. הצעתו של שניר גולדפינגר להקמת כתב עת בתקצוב של 2,000 ₪.
 5. הצעתה של יו"ר האגודה להעביר את סמכות הייצוג של האגודה בסנאט האוניברסיטה הפתוחה מנשיא המועצה ליו"ר האגודה.
- מוטי בוזגלו:** יו"ר האגודה לא נוכחת כרגע ולכן נתחיל בבחירות לנשיאות ונשלים את עדכוני ההנהלה בשלב מאוחר יותר.

בחירות לתפקידי הנשיא וסגן הנשיא

מוטי בוזגלו: הבחירות מתקיימות בעקבות התפטרותן של נשיאת המועצה מעין מור וסגנית הנשיאה עדי יפת. הבחירות לנשיאות יתנהלו בסדר הבא: ראשית יעלו שני המועמדים לתפקיד סגן הנשיא וחמשת המועמדים לתפקיד הנשיא לנאום בפני חברי המועצה. כל אחד יקבל עד ארבע דקות לנאום ועד שתי דקות להשיב על שאלות. לאחר מכן תתקיים הצבעה חשאית ובסיומה ייספרו הקולות ויוכרזו המועמדים הנבחרים.

המועמד לתפקיד סגן הנשיא רן הלבשרשטיין נשא את דבריו בפני חברי המועצה

רן הלבשרשטיין: אני סטודנט לפסיכולוגיה בשנה השנייה, רובכם כבר מכירים אותי. אתחיל בשאלה מדוע באתי לכאן להתמודד לתפקיד סגן הנשיא: תיאורטית אני עובד כרגע על פרויקט תגלית, כלומר יכולתי להישאר רק בתפקיד הזה, אולם החלטתי שאני רוצה יותר מזה. תפקיד סגן הנשיא לדעתי הוא פלטפורמה מעולה גם לעשייה של שטח וגם לעשייה נשיאותית מלמעלה. אני לא חושב שאנחנו צריכים לטעות או להתבלבל בקטע הזה: אנחנו לא בוחרים סגן נשיא כדי שרק יישב פה בכיסא הזה ויעביר את ישיבת המועצה, אלא אנחנו בוחרים סגן נשיא (וגם נשיא) שיעשה, יפתח, ישנה וייצב את האגודה - חשוב לזכור את הדבר הזה. אם משהו ממה ששמעתם עכשיו נשמע לכם רצוי אז זה מצוי, תודה רבה.

המועמד לתפקיד סגן הנשיא יואב תעיזי הוזמן לשאת את דבריו.

יואב תעיזי: ערב טוב לכולם. אני לא איש של נאומים, אז אני אספר לכם קצת על עצמי: אני יואב תעיזי, בן 48, עובד בעריית ראש העין, בנוסף לכך אני גם פעיל חברתי. אני הלכתי להתמודדות הזאת לסגן הנשיא בשל העובדה שיש לי הרבה מה לתרום- הן מבחינת ניהול הישיבה ושמירה על הסדר, והן מבחינת שמירה על יחסי עבודה תקינים בין הנשיאות להנהלה. זאת כדי שיהיה שקט, שיהיה כיף להיות באגודה הזאת, ושכולם יראו את טובת הסטודנטים וטובת חברי המועצה שרובם מגיעים לפה בהתנדבות ותורמים מזמנם. כל מי שלא יודע אני חבר מועצה חדש. לפני מספר חודשים לאחר בחירתי לתפקיד של חבר מועצה שמתי את הדגש על שמירה על המנהל התקין והשקיפות. הבאתי את הדברים הללו לידי ביטוי כבר בישיבה הראשונה כשמעתי על אי סדרים בנוגע לרואה חשבון וכל מיני התנהלויות כאלו ואחרות וברוך השם התקדמנו מאז בעניין הזה והיום אנחנו נמצאים במצב אחר. עדיין צריך להמשיך להדגיש את השקיפות, וגם לתת את ההזדמנות לדור שהוא לא כל כך צעיר, להיות שותף בנשיאות.

מוטי בוזגלו: יש למישהו שאלות?

ניצן שחר: אני רוצה לשאול בנושא קיום ישיבות מועצה בפריפריה.

דביר גולדשטיין: אני סבור כי השאלה הזאת רלוונטית יותר למועמדים לתפקיד הנשיא.

מוטי בוזגלו: נעביר את השאלה הזאת למתמודדים לתפקיד הנשיא.

המועמד לתפקיד הנשיא דביר גולדשטיין נשא את דבריו בפני חברי המועצה.

דביר גולדשטיין: אני לא חושב שיש פה מישהו שאני צריך להציג את עצמי בפניו. ראשית אתייחס לשאלה למה אני רץ לתפקיד הנשיא? לפני חצי שנה פרשתי מהתפקיד הזה בהרגשה די טובה. מה שהיה אמור לקרות זה שהנשיאות אמורה היתה לפעול, הישיבות מתנהלות ע"פ סדר יום בו מספיקים את כל הדברים, ההנהלה והנשיאות תומכים אחד בשני, יש סינרגיה ושיתוף פעולה, בעלי תפקידים עוזרים, מסייעים ותומכים אחד בשני כמובן בלי להזניח את החלק של הביקורת. אולם לא אמורים להגיע למצב שבו הגענו אליו בו הנשיאות והנהלה מתנהלים במקרה הטוב כשתי ישויות נפרדות, והמצב הזה הוא לא מוצא חן בעיני. נתתי שש שנים מחיי לתפקיד הזה לא כדי לראות אחרי חצי שנה את מה שקרה.

מוטי בוזגלו: יש למישהו שאלות? ניצן- יש לך שאלה לדביר?

דביר גולדשטיין: ניצן, אתה שאלת אם אני אתמוך בקיום ישיבות בפריפריה? התשובה היא חד משמעית- לא! אתה יודע למה?

ניצן שחר: אני מכיר את הנימוקים.

דביר גולדשטיין: אתה היית בישיבה האחרונה שהתקיימה בפריפריה. היינו חמישה אנשים כאשר אף סטודנט חוץ ממך לא הגיע לשם. בנוסף לכך אף חבר מועצה שהוא לא בהנהלה והנשיאות לא הגיע. הבעיה בכך היא שאנחנו פשוט מאבדים ישיבה. זהו חודש שבו לא נקבל בו שום החלטה, ולא נוכל להתמודד עם שום בעיה שעולה.

כשהגשתי את המועמדות שלי לא הייתי מרוצה מהמצב, אבל ההחלטה שלי היא שאני מיציתי את תפקיד הנשיא עדיין נשארתי, ולכן אחרי שראיתי את המועמדים האחרים ודיברתי עם חלקם, אני מסיר את המועמדות שלי ומעביר את תמיכתי המלאה לשרונה שטרית.

המועמדת לתפקיד הנשיאה טופז וינרב-קציר נשאה את דבריה בפני חבריה המועצה.

טופז וינרב-קציר: אני לא מכירה כל כך את כולכם, וגם אני כמו יואב יחסית חדשה פה במועצה. אני הגשתי את המועמדות שלי לתפקיד הזה ממקום שבו אני חושבת שהתפקיד הזה מתאים לי ושאני מתאימה לתפקיד, אני באמת חושבת שאני יכולה לתרום ולעשות בו. אחרי שדיברתי עם מועמדים אחרים ועם חברי מועצה נוספים אני מודיע בזאת שאני גם מסירה את המועמדות שלי לתפקיד ואני מעבירה את התמיכה המלאה שלי לשרונה שטרית וליואב תעזי ומאחלת להם בהצלחה. בהזדמנות זו אני גם מודיעה בזאת שאני מתכננת להגיש את מועמדותי לתפקיד של יו"ר ועדת ביקורת. אני חושבת שבתור סטודנטית בשנה האחרונה לחשבונאות אני יכולה לעשות את התפקיד בצורה נהדרת. אני חושבת שיש לי את הכישורים שמתאימים לזה, ואני כמובן אשמח לקבל את התמיכה של כל אחד ואחת מכם.

המועמדת לתפקיד הנשיאה לילך חייבי מנחם נשאה את דבריה בפני חבריה המועצה

לילך חייבי מנחם: אני לילך, אני מכהנת בקדנציה הראשונה, ואני שמחה להיות חלק מהמועצה. היתה לי התלבטות אם להגיש מועמדות או לא להגיש מועמדות, שכן בתפקיד שאליו נבחרתי (יו"ר ועדת ביקורת) לא הרגשתי שאני יכולה לממש רבע מהפוטנציאל ומהעשייה. אני חושבת שכולם פה יסכימו איתי שסנדלתי את עצמי מהבחינה הזאת והודיתי בטעותי, ובכך שלא הייתי צריכה ללכת למקום הזה שסוגר אותי ולא נותן לי לתרום - זו היתה הזדמנות פז בשבילי להשתחרר מהתפקיד ולעבור לתפקיד בו אוכל לתרום יותר. אני חושבת שיש לי את הכלים, היכולת, המוטיבציה, הרצון ואת הזמן להקדיש לנשיאות. בסך הכל אני בקשר טוב עם רוב חברי המועצה וחברי ההנהלה, שזה משהו שמאוד חשוב היום, במיוחד לאור הבעיות שדביר ציין קודם לכן. אני כן חושבת שיש לי את היכולות לחבר, לקשר ולעבוד בשיתוף פעולה עם ההנהלה, ואני חושבת שחלקם כבר ראו את זה קודם, ואני באמת מוכנה להשקיע ממיטב זמני ומרצי ולעשות למען האגודה כי אני הגעתי לאגודה כדי לתרום ולעשות, ואני מאוד אשמח שתתנו לי

היום את הקול שלכם לפעול בשמכם, למענכם ולמען הסטודנטים. אני מאוד אשמח לקבל את התמיכה שלכם היום.

אריה יהודה: אמרת שאת עושה לא מעט פעילויות חברתיות. איזו פעילות חברתית את עושה בימים אלה?

לילך חייבי מנחם: כיום אני בשלבי הקמה של ארגון שנקרא "עזר כנגדה", זהו ארגון של העצמה נשית סטודנטילית. לדוגמא: סטודנטית שיש לה בעיה עם פוריות אז אין לה כתובת או אוזן קשבת היום באוניברסיטה: היא צריכה לפנות למרכז הפניות ולגולל את סיפור חייה והיא צריכה להתמודד עם מערכת ביורוקרטית מעצבנת שיכולה להביא אותה לפרישה באמצע הלימודים. אנחנו בונים בכל האוניברסיטאות והמכללות ארגון שיסייע לסטודנטיות לדעת מהן הזכויות שלהן. הארגון יפעל בשיתוף פעולה עם ויצ"ו ונעמת. זוהי רק דוגמה אחת למיזם שנמצא בימים אלה בשלבי הקמה. דוגמה נוספת זה המועדון להורים שהוא גם בצמיחה. כשיהיה לי את הקשר הרציף עם ההנהלה ואת המידע הנגיש, אני חושבת שאני אוכל להרים את המועדון הזה שיש לו ביקוש וצורך. אני מקווה שאני אגיע לשלב של עשייה ותוצרים ביחד אתכם ואני מקווה שגם אתם תהיו חלק מהמועדון הזה. אם אני אהיה נשיאה אני חושבת שאני אוכל לעודד גם את היוזמה הזאת. לגבי השאלה של ניצן שחר בעניין קיום ישיבות המועצה בפריפריה- הוא כבר יודע מהי התשובה שלי.

ניצן שחר: אולי גם שאר חברי המועצה יהיו מעוניינים לדעת את התשובה שלך.

לילך חייבי מנחם: באופן כללי אני בעד הרעיון הזה מכיוון שזה יהיה הוגן יותר כלפי חברי המועצה שמגיעים מרחוק, ואפילו אם תתקיים ישיבה בפריפריה רק פעם אחת בשנה זה יעשה קצת צדק. כי כולם מגיעים לפה בהתנדבות וצריך לראות ולוודא קודם שהישיום של הרעיון הזה יהיה באמת אפקטיבי, שזה מתאים לכלל חברי המועצה, ואם תהיה היענות אז אני בעד- ניתן לעשות בקדנציה אחת של שנתיים לפחות ישיבה אחת בירושלים וישיבה אחת בחיפה. המטרה היא לא רק לקיים את הישיבה בקמפוס אלא להראות את נוכחות חברי המועצה בקמפוס. אבל כמובן שצריך קודם לערוך משאל בקרב חברי המועצה ולראות האם הם בכלל מעוניינים בכך.

המועמד לתפקיד הנשיא גרשון מושקוביץ נשא את דבריו בפני חברי המועצה.

גרשון מושקוביץ: למי שעדיין לא זכה להכיר אותי ואני לא זכיתי להכיר אותו- אני גרשון מושקוביץ, אני נואם מוצלח מאוד, חסר פחד ועקבות ולכן אני המתאים ביותר לתפקיד. אולם אני מודע לכך שכיום היו"ר מעוניינת לבטל המון מהתפקידים הייצוגיים של הנשיא המיועד- אני מכבד זאת וזה בסדר. אני כאדם שמבין את החיים ע"פ הובס- אני רואה את החיים כמורכבים מאינטרסים שונים של בני אדם, אז אני אומנם מתנגד לבקשה הזאת, אולם עדיין מכבד אותה. שאלה שצריכה להישאל: האם אדם כמוני שלא כל כך מוכר ולא מתקשר לאף אחד ומבקש לתמוך

בו, האם הוא יכול בנאום קצר של שלוש וחצי דקות לשכנע מישהו להצביע לו? התשובה היא- לא! אבל לפחות אני אוכל להוכיח את זה שאין משמעות לנאומים. לגבי השאלה של ניצן: השאלה של שלו מוכיחה את העניין שיש לו רצון טוב, אולם מצד שני הרעיון הוא לא ישים כפי שדביר הסביר מוקדם יותר. הוא לא ישים מכיוון שגם לשיבות בת"א אף סטודנט לא מגיע לצפות בשיבות שלנו, ויותר מזה- אני כחבר מועצה מודע לכך שגם לי כאדם אחד אין השפעה במועצה אם אני לא מקושר לבעלי התפקידים, אז אני לא חושב שהסוגיה הזאת מעניינת. אם כבר אז אני מעדיף להתעסק בשאלות חשובות יותר כמו למה הצבעה של 2,000 קולות למועצת הסטודנטים עולה 200,000 שקל- זו שאלה מהותית יותר. אני אשמח לקבל את הקול שלכם כי אני חושב שאני באמת מתאים לתפקיד, וגם מכיוון שאני מדבר טוב, ייצוגי מאוד ומקורי. יש לי ניסיון ארגוני- יש לי ארגון של סטודנטים חרדים בירושלים, ואני אשמח אם בעלי תפקידים מעניינים יגיעו לספר על התפקיד שלהם. יש עניין לקדם מודעות ללימודים אקדמאים בחברה החרדית בירושלים, שחלקם הם גם סטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה. אני אשמח לקבל את הקול שלכם, ואני אהיה כפוי טובה: אומרים שלפני הבחירות הקיר מדבר אליך ואחרי הבחירות אתה מדבר אל הקיר- הדבר הזה די נכון. בהצלחה, ותודה רבה.

המועמדת לתפקיד הנשיאה שרונה שטרית-גרוסמן נשאה את דבריה בפני חברי המועצה

שרונה שטרית-גרוסמן: ראשית, רוצה להודות לדביר ולטופז שנתנו לי את תמיכתם. שמי שרונה שטרית-גרוסמן, והאגודה היא חלק מהחיים שלי: התחלתי באגודה כמתנדבת, המשכתי כראש מחלקת הסברה ותקשורת, ותתפלאו- אבל גם אני נבחרתי להיות חברת מועצה בפעם הראשונה בדיוק כמו כל אחד ואחת ממכם. אז יש לי עדיין את ההתלהבות של חברת המועצה החדשה, יש לי את הניסיון של חברת ההנהלה, כמתנדבת וגם כסטודנטית. אני חושבת שהתפקיד של הנשיאות הוא תפקיד שבו צריך להבין את המכלול של כל מה שקורה פה בתוך האגודה: צריך לדעת מה קורה בהנהלה, מה קורה במועצה, איך מתנהלת הנשיאות, ואיך מרגיש גם סטודנט וגם מתנדב. אני יכולה לבוא מהמקום שבו יש לי את הניסיון ואת הזווית עין של כל אחד מהתפקידים שהייתי בהם, והנשיאות בעצם יכולה לשמש כצינור של גישור והעברת מידע. לצערנו, התרחשו דברים לא כל כך נעימים, דברים שנתנו הרגשה לא טובה לחברי המועצה. כולנו באים לפה בהתנדבות מלאה, ואם מתנדב מגיע כדי לפעול בתחום הסטודנטיאלי ולא מקבל סיפוק או הרגשה טובה אז זאת בעיה. יש הוכחות לכך שנושרים חברי מועצה ולצדדי זה מה שקורה. לכן אני מתחייבת לנסות ליצור אווירה טובה, אווירה של בית, ולפעול למען מטרה אחת והיא טובת האגודה. הנשיאות זה המקום הנכון לבוא ולשמש כצינור הזה של הגישור והפיזור, של ההתנהלות הנכונה, של ההרגשה הטובה שתגרום לחברי המועצה לבוא לשיבות בכיף. אז אני מאוד אשמח אם תתנו לי אפשרות להוכיח ולהראות לכם איך אפשר לעשות את זה מהניסיון שלי ותתנו לי את התמיכה המלאה להיות נשיאה. בהצלחה לכולם.

מוטי בוזגלו: תודה רבה לכל המועמדים. בהזדמנות זו אני רוצה להציג בפניכם את חברת המועצה החדשה שהיא גם יו"ר מועדון הדיבייט- זוהר בריל. ברוכה הבאה למועצה זוהר, אני מקווה שתביאי את כישורי הרטוריקה שלך מתחום הדיבייט גם אל ישיבות המועצה.

מוטי בוזגלו: אנחנו ניגש כעת להצבעה יש לנו פתק הצבעה בו תצטרכו לבחור מועמד אחד לתפקיד הנשיא באמצעות סימון של איקס במשבצת הנכונה. חשוב להדגיש שבפתק ההצבעה יש את שמות חמשת המועמדים שהיו אמורים להתמודד מלכתחילה, וכי יש לזכור כי שני מועמדים הסירו את מועמדותם- דביר גולדשטיין וטופז וינרב-קציר. לכן יש לבחור מועמד אחד מבין שלושת המועמדים שנותרו לנשיאות: גרשון מושקוביץ, לילך חייבי מנחם ושרונה שטרית-גרוסמן. כל סימון לאחד מהמועמדים שהסירו את מועמדותם ייחשב לקול פסול. לאחר מכן יש לבחור מועמד אחד מבין שני המועמדים לתפקיד סגן הנשיא- רן הברשטיין ויואב תעיזי, וזאת באמצעות סימון של איקס במשבצת הצמודה לאותו השם בחלק התחתון של טופס ההצבעה. לאחר ההצבעה יש לקפל את הפתק, לשים במעטפה, ואת המעטפה יש לשים בתוך הקלפי! בתום ההצבעה המועמד שיקבל את מספר הקולות הגבוה ביותר בכל אחד מהתפקידים ייבחר. במקרה של שוויון קולות יתקיים סיבוב שני בין שני המועמדים שקיבלו את המספר הרב ביותר של הקולות.

מהלך ההצבעה:

כל אחד משלושים חברי המועצה שנכחו בישיבה נקרא להצביע בתורו (לפי סדר האלף בית) בהצבעה חשאית. ההצבעה נוהלה ע"י סגן הנשיא מוטי בוזגלו וע"י מבקר האגודה גיא הדר. בספירת הקולות שותף גם חבר המועצה דביר גולדשטיין כאשר חבר ועדת הביקורת יובל טמם שימש כמשקיף. בתום ספירת הקולות הוכרזו תוצאות ההצבעה.

להלן תוצאות ההצבעה לתפקיד נשיאות המועצה:

שרונה שטרית-גרוסמן: 16 קולות

לילך חייבי מנחם: 14 קולות

גרשון מושקוביץ: 0 קולות

להלן תוצאות ההצבעה לתפקיד סגן נשיא המועצה:

יואב תעיזי: 22 קולות

רן הברשטיין: 6 קולות

נמנעים: 2 קולות

אי לכך, לתפקיד נשיאת המועצה ויו"ר הוועד המנהל נבחרה המועמדת שרונה שטרית- גרוסמן, ולתפקיד סגן הנשיאה וסגן יו"ר הוועד המנהל נבחר המועמד יואב תעיזי. חברי הנשיאות הנבחרים תפסו את מקומם והצטרפו לחבר הנשיאות המכהן מוטי בוזגלו לניהול הישיבה.

מוטי בוזגלו: בהזדמנות זו אנחנו רוצים להיפרד ממעיין ועדי.

עדי יפת: אני מסכמת לא רק תקופה של הנשיאות אלא תקופה ארוכה של מילוי תפקידים שונים באגודה. לי באופן אישי היתה תקופה מדהימה. עם כל הקשיים של התואר באוניברסיטה הפתוחה אני יודעת שמבחינתי הגעתי אליה בשביל האגודה, ואני מרגישה שעשיתי דברים טובים שנתנו לי סיפוק. חבל לי שהסיום היה כזה- אני מרגישה שעזבתי את התפקיד, אבל גם שהעזיבו אותי ולא נתנו לי ולמעין את הכבוד הראוי לסיים את התפקיד כמו שצריך- חסמו לנו את הגישות למיילים בלי התראה וסירבו להחזיר אותם. אני לא יודעת אם זה משהו שאני צריכה לשתף או לא, אבל בכל מקרה זה משהו שעשה לי ממש רע וחבל שאחרי תקופה טובה סיימנו את הפעילות שלנו באופן הזה. מעבר לזה אני רוצה לומר שכיף לראות נוכחות מאוד גדולה פה בישיבת המועצה, ובהצלחה לכולם.

מעין מור: אני הצטרפתי לאגודה בשנת 2010, עשיתי מגוון של תפקידים על הקשת שהאגודה יכולה להציע: התחלתי כחברת מועצה ומנהלת אזור ירושלים, אחר כך כיהנתי כיו"ר האגודה ובתקופה האחרונה נשיאת המועצה. עשיתי תפקידים משמעותיים שלימדו אותי הרבה, ונתנו לי הזדמנות להטביע חותם מאוד משמעותי באגודה, דבר שהתאפשר באמצעות שיתוף פעולה מאוד טוב שהיה כאן. למרות כל המורכבויות, הקשיים והאתגרים שחווינו, אני חושבת שאף פעם אי אפשר לשמור על קשר ארוך שיהיה רק למעלה, ותמיד יהיו עליות ומורדות, ובסופו של דבר אני מרגישה שאני חותמת כאן את הפרק הסטודנטיאלי בחיי, שכן סיימתי את התואר בהצטיינות יתרה. זוהי תקופה של סיכומים בחיי, ואני רוצה לומר תודה לכל מי שהיה חלק מהתקופה הזאת. אני חייבת לומר תודה לעדי- מה שהיא עשתה בשלוש השנים האחרונות למען הסטודנטים זה משהו שראוי להערצה, ואני רוצה להודות גם למוטי שאומנם היה איתי תקופה קצרה יותר באגודה, אבל היה לי כיף בתקופה הזאת ובחיבור הזה של הנשיאות. שיהיה המון בהצלחה לשרונה ויואב, ואני בטוחה שתעשו עבודה מצוינת, ובהצלחה לכולם.

מוטי בוזגלו: בדרך כלל אומרים שרק לאחר שאנשים עוזבים אז אפשר להרגיש בחסרונם, ובשבועות האחרונים לאחר שפרשתן מהנשיאות אני ראיתי כמה התרומה שלכן היתה חשובה וגדולה מכל הבחינות: החל מסידורי החנייה לקמפוס ועד להוצאת סדר יום וכיו. אני רוצה לומר לכן תודה על תקופה מדהימה, היה לי ממש תענוג לעבוד אתכן ושיהיה בהצלחה בהמשך הדרך.

הצגת מנהלת הכספים החדשה פנינה תבור ליטרט ואישור תנאי העסקתה

אריה יהודה - יו"ר ועדת המכרזים: ועדת מכרזים התבקשה לבחור מועמדים לשני תפקידים- מזכירה ומנהלת כספים. לתפקיד המזכירה הוגשו בערך 30 מועמדות, מתוכן נבחרו בשלב הראשון 10 מועמדות ע"י ההנהלה, ועדת המכרזים בחרה מתוכן שתי מועמדות עדיפות. המועמדת הראשונה סירבה למלא את התפקיד בשל אי הסכמתה לתנאי העבודה, ובסופו של דבר נבחרה לתפקיד המועמדת השנייה סבינה שאת שכרה אישרה המועצה בישיבת המועצה הקודמת בחודש ינואר. לתפקיד של מנהלת כספים הוגשו 50 מועמדות. בשלב הראשוני נבחרו ע"י ההנהלה וע"י מנהל הכספים היוצא דוד סיירס 10 מועמדים ומועמדות. לשלב הסופי הגיעו חמישה מועמדים, כאשר ארבעה מהם רואיינו ע"י ועדת המכרזים שבחרה בסופו של דבר שתי מועמדות סופיות: רו"ח פנינה תבור ליטרט בעדיפות הראשונה ואת אורית ברודובסקי בעדיפות שנייה. תנאי ההעסקה שלה נסגרו מול ההנהלה: היא תעבוד בהיקף של שליש משרה (כ-65 שעות חודשיות). פנינה הוצגה בפני חברי המועצה.

יו"ר האגודה הילה קורדנה: אז כמה שאריה יהודה ציין, היקף המשרה של מנהלת הכספים הוא 65 שעות, מתוכן היא מחויבת להיות יומיים במשרדי האגודה ברעננה, והשכר שלה הוא 6,000 ₪ ברוטו לחודש.

דביר גולדשטיין: השכר הזה מכוסה בסעיף התקציבי?

הילה קורדנה: כן- הסכום מכוסה ע"י הסעיף התקציבי.

דוד סיירס: אין צורך לשנות את תקציב המשכורות של העובדים מכיוון שהמזכירה תוקצבה לתקופה יותר ארוכה של עשרה חודשים ולא לשבעה חודשים, כך שנחסך סכום כסף שקיים. לא צריך תוספת תקציב לסעיף משכורות העובדים.

מוטי בוזגלו: מהו היקף הגידול בשכר של מנהלת הכספים החדשה באופן יחסי לשכר של דוד?

דוד סיירס: השכר שלי היה 3,000 ₪ לחודש, והשכר של פנינה יהיה 6,000 ₪. תוסיף לזה את כל ההפרשות הסוציאליות. אבל, חשוב לציין שאצלנו באגודה נהוג שלאחר שנתיים עובד שהוא לא חבר הנהלה יכול לקבל קרן השתלמות, שזה עוד 7.5% מהשכר. אני כעובד ותיק קיבלתי את זה ופנינה כעובדת חדשה לא זכאית לזה כרגע, ולכן יש פה איזשהו חיסכון שצריך לקחת בחשבון. מבחינת הוצאות נסיעה- מדובר בסכום זהה.

שניר גולדפינגר: דוד, מה היה אחוז המשרה שלך?

דוד סיירס: אני עבדתי בשכר גלובלי. היו חודשים שנתתי גם יותר מ-100 שעות, והיו חודשים שנתתי 70 ו-80 שעות. כשהתחלתי לעבוד באגודה זה היה בסדר גודל של 45-50 שעות, ולאחר מכן זה עלה בהדרגה עד שזה הגיע למעל 100 שעות בחודש, אולם בשנה האחרונה אני הורדתי את כמות השעות שלי כי כבר לא הייתי מסוגל לעמוד בהיקף משרה כזה. אני מקווה שפנינה תהיה

יותר יעילה ממני, מה גם שהיא תהיה במשרד והיא תוכל להעביר חלק מהעבודה שלה גם למזכירה. אני עבדתי מהבית והייתי עושה הכל לבד.

אלדד יונה: מדוע שנאשר שכר כפול למנהלת הכספים החדשה?

דוד סיריס: כי השכר שלי היה נמוך באופן משמעותי ממה שנהוג בשוק.

הילה קורדנה: צריך להכיר בעובדה שהאגודה גדלה וכך גם היקף הפעילות שלה.

מוטי בוזגלו: לפני ההצבעה אני אחזור על תנאי ההעסקה של מנהלת הכספים, זאת כדי שלחברי המועצה יהיה ברור על מה הם מצביעים: העסקה בהיקף של שליש משרה (65 שעות חודשיות), שכר של 6,000 ₪ ברוטו + נסיעות. זה גידול של שכר בסיס כפול ממה שזוד היה מקבל, אבל צריך לקבל בחשבון את הגידול בפעילות של האגודה, וכן את העובדה שלדוד היה מופרש עוד 7.5 אחוז מהשכר לקרן השתלמות, מה שפנינה לא תקבל בשנתיים הראשונות.

לפני ההצבעה חברי המועצה ביקשו קודם להכיר את פנינה תבור ליטרט ולהתרשם ממנה.

פנינה תבור-ליטרט: אני פנינה, בת 33 מפ"ת, רואת חשבון ובוגרת אוניברסיטת בן גוריון. עשיתי תואר ראשון בכלכלה וראיית חשבון, ואת התואר השני עשיתי במכללה בקריית אונו במנהל עסקים. אני אמא לתמר, יעל ואורי, יש לי הרבה ניסיון עם עמותות: מקום העבודה האחרון שלי היה במכבי טבעי, שזו עמותת בתוך קרן מכבי שהיא חלק ממכבי שירותי בריאות. אני עסקתי בכל מה שקשור לתקציב, ביצוע, עבודה מול ספקים ורכש. אני שמחה להצטרף אליכם.

מוטי בוזגלו: האם יהיו לך עיסוקים נוספים במקביל לעבודה באגודה שלנו? הכוונה למקום עבודה נוסף?

פנינה תבור ליטרט: לא. מלבד עיסוקי כאמא במשרה מלאה אין לי עיסוק נוסף.

הצבעה על תנאי ההעסקה אשר פורטו בהרחבה לעיל:

בעד: 23 נגד: 0 נמנע: 4

תנאי ההעסקה של מנהלת הכספים פנינה תבור ליטרט אושרו ע"י המועצה.

עדכוני ההנהלה:

יו"ר האגודה הילה קורדנה נתנה את עדכוני הנהלה שוטפים:

1. חלוקת המתנות השנתית תחל ב 10.3.2015- המתנה השנתית היא אוזניות. מי שמעוניין להתנדב במשמרות של חלוקת המתנות צריך לפנות לאחד מחברי ההנהלה. החלוקה תתקיים בימים נבחרים במשך שלושה חודשים עד לחודש מאי.
2. מסיבות פורים: יש בחיפה, תל אביב, ירושלים ואשדוד- הן מתקיימות השבוע.
3. יש עליה של 239 סטודנטים שמשלמים דמי רווחה בשנת 2015, זאת בהשוואה לתקופה המקבילה אשתקד.
4. התאחדות הסטודנטים סגרה הסכם עם חברת מיטב-דש על תנאי פנסיה מועדפים לכל הסטודנטים. אנחנו נזמן אותם לישיבה הבאה כדי שהם יוכלו להציג לכם את תנאי הפנסיה שהם מציעים לסטודנטים. הם מפתחים מערכת אינטרנטית שנועדה להקל על ההרשמה לקרנות הפנסיה שלהם ועל המעברים מקרן אחת לשנייה.
5. ההתאחדות עושה מהלך לעודד הצבעות בבחירות הכלליות לכנסת ב 17.3: כל מי שיצטלם סלפי כשהוא מצביע בבחירות יוכל לקבל שלל הטבות בהרבה מקומות ברחבי הארץ- יש רשימה ארוכה באתר האינטרנט.
6. תודה רבה לחברות הנשיאות היוצאות עדי יפת ומעין מור על תקופה ארוכה שהייתן איתנו, אני מאחלת לכן דרך צלחה.

הצעתו של שניר גולדפינגר בעניין הקמת כתב העת

מוטי בוזגלו: שניר הגיש את הצעתו הראשונה בישיבה של חודש דצמבר, במסגרתה הוא ביקש לאתגר את הסטודנטים קצת מעבר לכתובת עבודה סמינריונית, וכן ליצור איזשהו מסד רעיוני לסטודנטים. ההצעה של שניר היא להקים כתב עת שבו יפורסמו עבודות סמינריוניות נבחרות.

שניר גולדפינגר: לאחר הישיבה שהתקיימה בדצמבר ישבתי עם סגן יו"ר האגודה ליאור פליק, בדקנו ביחד את כל הפרטים הרלוונטיים ביחד עם רמ"ח הסברה יהורם גלילי וגיבשנו את ההצעה אותה קיבלו כולם בסדר היום. המטרה העיקרית של כתב העת הזה היא לשנות קצת את תפיסת החשיבה של הסטודנטים: קודם כל ליצור עבודות שהן מהותיות ולא עוד עבודות שנכנסות למגירה ואין להן שום השפעה מלבד על ציון. דבר שני, ברמה השיווקית של האגודה אנחנו ניתפס כאגודה רצינית שבאה להשפיע על החברה ולא רק מארגנת מסיבות. למרות שיש פה הרבה פעולות יפות של האגודה, היא נתפסת הרבה פעמים כאגודה שתפקידה מסתכם בארגון של מסיבות- הדברים הללו רלוונטיים גם לאגודות סטודנטים במוסדות אחרים בארץ. התקציב של כתב העת הוא תקציב מינימלי של 2,000 ₪ שמיועד לדברים קטנים כמו גרפיקה. אני גם מציע את עצמי כעורך כתב העת בהתנדבות. כל מי שמעוניין להיות חלק בעשייה של כתב העת מוזמן להצטרף למיזם. בעניין זכויות היוצרים- יצרתי חלק עם מרצה שלי לשעבר שהיא מומחית בנושא של זכויות יוצרים והיא אמרה שאין בעיה של זכויות יוצרים מבחינת ציטוטים.

דביר גולדשטיין: חשוב לזכור שכל העבודות של הסטודנטים לאחר שהן מקבלות ציון הן מפורסמות באוניברסיטה ונגישות לכל סטודנט שמבקש אותן.

שניר גולדפינגר: במסגרת המיזם ייקבע רף של ציון 85 לעבודה סמינריונית. הבדיקה של המרצה מהווה את ההוכחה שמדובר בעבודה שהיא באמת טובה ברמה האקדמית. התפקיד של העורך היא רק להתאים את העבודה למטרה של כתב העת. אני לא בודק אם העובדות שמצוינות בעבודה הן אמתיות או לא, או אם העבודה היא טובה מבחינה אקדמאית, אלא רק מוודא שהעבודה מתאימה למטרות של כתב העת.

דביר גולדשטיין: אתה חייב להבין שהעבודה שלך כעורך היא הרבה יותר גדולה. לא כל עבודה, אפילו אם היא בציון 100, היא ראויה למאמר. יש עבודות שהן לא מעניינות ולא רלוונטיות- כלומר, ציון העבודה הוא לא המדד היחיד. אני לא אומר שההצעה היא לא ראויה או לא טובה, אבל אתה תצטרך לשנות את ההגדרה של העורך, ולדעתי אתה גם תצטרך לפני כל הוצאת גיליון לשבת עם חבר סגל בכיר באוניברסיטה ולהיעזר בו.

שניר גולדפינגר: יו"ר האגודה שוחחה עם דיקאן הסטודנטים וקיבלה ממנו אישור לפתיחת המיזם. סוכם כי לאחר שתבצע העריכה של כל גיליון, כתב העת יהיה מחויב באישור של דיקאן הסטודנטים.

דביר גולדשטיין: אתה מתייחס לדיקאן הסטודנטים כאל גוף שהוא מעריך אקדמי, והוא לא גוף שיעריך אקדמית. כלומר, יש לך טעות.

טל בירב: אילו נושאים יידונו בכתב העת? האם מדובר במדע, טכנולוגיה או ספרות? איך זה יתנהל?

הילה קורדנה: אפשר אולי לחלק את ההצבעה לשני חלקים: חלק ראשון יהיה לאישור עקרוני של המיזם, והחלק השני יהיה למינוי של שניר לעורך של כתב העת.

מוטי בוזגלו: ההצבעה תהיה מחולקת לשני חלקים- זה היה מתוכנן מראש ופורסם בסדר היום.

שניר גולדפינגר: יש לנו כבר תכנית עבודה- התכנון הוא שעד סוף מאי כל העבודות יהיו אצלי, ובסביבות החודשים יולי-אוגוסט לפרסם את כתב העת. אם ההחלטה הזאת לא עובדת כפי שהצעתי אותה בשלב הזה אז הפרויקט הזה ירד.

טל בירב: אבל במה כתב העת יתמקד?

שניר גולדפינגר: יש פירוט מלא בקובץ ששלחתי והופיע בסדר היום.

אור פאהן: מדובר בפרויקט גדול מאוד שייקח ממך הרבה זמן ומשאבים. האם אתה הולך לעשות את זה בהתנדבות כחבר מועצה?

שניר גולדפינגר: כן- אני אעשה את העבודה בהתנדבות.

הילה קורדנה: אני נמצאת באגודה שלוש שנים ואני חייבת לומר לזכות שניר שמדובר בפעם הראשונה שחבר מועצה שמעלה הצעה, מקבל כרטיס פרויקט והוא אכן ממלא אותו. וכן, נפגש איתנו, עושה סיכומי פגישה ובאמת פועל בצורה כל כך מדויקת וטובה בשביל הצעה שהוא מעלה-מדובר במשהו שעוד לא נתקלתי בו, ואני חושבת שזה גם מאוד מעיד על האחריות שלו.

אור פאהן: אם יש פה חבר מועצה שמעלה הצעה ומעוניין לקדם מיזם בהתנדבות אז מה הבעיה לתת לו את הכנפיים ולאפשר לו לפעול?

יואב תעיזי: אני גם חושב שמדובר ברעיון מבורך.

אלדד יונה: אני רוצה לשאול על הפן הפוליטי- אנחנו כאגודה צריכים להיות א-פוליטיים. אם העבודה עוסקת בנושאים פוליטיים, אז איך אתה כעורך נמנע משיפוט ערכי שלה ושופט רק באופן קוגניטיבי.

שניר גולדפינגר: אני אדם פוליטי וחבר במפלגת הבית היהודי, יש לי עמדה פוליטית מאוד מובהקת, ואני לא חושב שזה משנה לעניין כתב העת. כמו שמרצה יודע לתת את הציון הנכון על איכות העבודה ולא על הדעה שהובעה בה, אז אתה צריך לסמוך גם על העורך שישפוט בצורה אובייקטיבית.

אריה יהודה: אני ממליץ מאוד שעל כל עבודה לצרף ספח של בעל העבודה שהוא מוותר על זכויות היוצרים שלו.

שניר גולדפינגר: אם היית קורא את ההצעה אז היית רואה שיש ספח כזה.

שרונה שטרית-גרוסמן: יש הסתייגות של ניצן שאנחנו נצטרך להקריא לפני ההצבעה.

מוטי בוזגלו: ניצן הגיש מבעוד מועד שתי הסתייגויות על ההצעה של שניר: הסתייגות אחת נוגעת לשינוי הנוסח של הגדרת כתב העת מ"כתב העת שעוסק בשינוי חברתי", ל –"כתב עת שעוסק בדיון חברתי או בשיח חברתי". לא מדובר בהסתייגות מהותית ולכן אנחנו נעבור להסתייגות השנייה שהיא יותר מהותית. ההסתייגות השנייה אומרת שבמקום שיהיה עורך אחד לכתב העת, תהיה ועדה של 2-3 חברים. חברי המערכת ייבחרו על ידי המועצה מתוך אפשרויות שיוצגו על ידי ראש מחלקת הסברה. רשאים להציג את מועמדותם חברי אגודה המשלמים דמי רווחה. תינתן עדיפות לסטודנטים שסיימו תואר ראשון. נוהל זה יופעל החל מהשנה הראשונה. ניצן ביקש בהסתייגותו להעלות להצבעה את הנוסח שלו מול הנוסח של שניר, כאשר במידה והנוסח שלו יתקבל אז לא תתקיים הצבעה לתפקיד העורך בישיבה זו. נושא התשלום לעורכים יידון במסגרת דיוני התקציב לשנת תשע"ו. בשנת תשע"ה לא יינתן תשלום לעורכים.

מוטי בוזגלו: אנחנו נצביע על ההצעה של ניצן שמבוססת על אותו קונספט עם הבדל אחד: במקום מינוי של עורך אחד יהיו 2-3 עורכים שיגישו מועמדות וייבחרו מבין כל הסטודנטים שחברים באגודה.

תוצאות ההצבעה על ההצעה של ניצן שחר:

בעד: 2 נגד: 12 נמנע: 8

ההצעה של ניצן שחר נדחתה.

מוטי בוזגלו: כעת אנחנו נצביע על ההצעה של שניר לפיה יוקם כתב עת במינוי של עורך אחד, וזאת ללא הצבעה על המינוי של שניר כעורך כתב העת – ההצבעה הזו תתקיים בנפרד.

תוצאות ההצבעה על ההצעה של שניר גולדפינגר:

בעד 19 נגד 0 נמנע 5

ההצעה של שניר גולדפינגר התקבלה.

מוטי בוזגלו: הצבעה על המינוי של שניר גולדפינגר לתפקיד העורך בהתנדבות, עד סוף שנת הלימודים תשע"ה, שיעבוד בכפוף לראש מחלקת הסברה:

בעד: 16 נגד: 0 נמנע: 6

ההצעה התקבלה: שניר מונה לעורך כתב העת.

(הצעתו המפורטת של שניר גולדפינגר בעניין כתב העת מצורפת לפרוטוקול זה כנספח)

הצעתה של יו"ר האגודה הילה קורדנה להעביר את סמכות הייצוג של האגודה בסנאט ומועצת האוניברסיטה מנשיא המועצה ליו"ר האגודה.

דביר גולדשטיין הציג את הסוגיה:

דביר גולדשטיין: עד שנת 2008 כשהוקמה האגודה לא היה נציג של סטודנטים בסנאט, אלא היה בוגר של האוניברסיטה שהיה חבר במועצת האוניברסיטה. בשנת 2008 קמה האגודה ונחתם הסכם שמסדיר את היחסים בין האוניברסיטה לאגודה. אחד הסעיפים שהתגלה בדיעבד קבע שהנציגות שלנו במועצת האוניברסיטה יורדת מחברות בסנאט לתפקיד של משקיף בסנאט. כששאלתי מדוע יו"ר האגודה דאז האגודה הסכים לקבל את ההחלטה הזאת, אז התשובה היתה שהדיון התקיים באנגלית ולכן הוא לא הבין בדיוק במה מדובר. יו"ר האגודה באותה התקופה לא הסתדר עם השפה האנגלית, אז העברתי החלטה שמעבירה את סמכות הייצוג בסנאט לנשיא (דביר כיהן אז בתפקיד נשיא המועצה). וככה הנושא הזה עבר לנשיאות. באותה התקופה יצא דו"ח ועדת גרוסמן שמאלץ את האוניברסיטאות להכניס יותר סטודנטים לתפקידי ניהול: זה אומר שהם היו אמורים להכניס אותנו לנציגים בוועד המנהל של האוניברסיטה, אולם הדבר לא קרה. במקום זה קיבלנו נציגות בסנאט. מאז בתור נשיא אני מילאתי את התפקיד בשני

המקומות- בתור נשיא המועצה הייתי משקיף במועצת האוניברסיטה וגם משקיף בסנאט. חשוב לציין שלמשקיף אין זכויות הצבעה בשני המוסדות.

טל בירב: האם להחלטות שמתקבלות שם יש בכלל משקל?

דביר גולדשטיין: כן- במועצת האוניברסיטה מאשרים תקציב, דוחות כספיים ולמעשה הכל.

הילה קורדנה: למשל בחודשים האחרונים מתקיים דיון מתמשך בנושא שינויים שיוזמת האוניברסיטה בתקנון המשמעת.

דביר גולדשטיין: בסנאט מאשרים תכניות לימוד, נהלים אקדמיים- לרבות נהלים משמעתיים, ולא מאשרים למשל נושאים כמו שכר לימוד. שכר לימוד מאשרים במל"ג ואת התוספות מאשר הוועד המנהל של האוניברסיטה שאחר כך מדווח למועצה. חשוב להדגיש שהנציג של הסטודנטים מכהן אך ורק במעמד משקיף ואין לו שום זכות הצבעה, אולם עדיין האגודה נוטה להגיב על כל יוזמה שנוגעת לסטודנטים. יש המון דברים לעשות שם, וחשוב שלמי שנמצא שם תהיה תפיסה מאוד רחבה.

טל בירב: מה קורה לגבי שינוי המעמד של האגודה, האם יש לזה חשיבות?

דביר גולדשטיין: חוקת האוניברסיטה כיום בעקבות אותו הסכם מגדירה אותנו כמשקיפים. תיאורטית ניתן לשנות אותה, אולם מבחינה פוליטית הסיכוי שואף לאפס. במקור הייצוג של האגודה במועצת האוניברסיטה היה בידי יו"ר האגודה ולאחר מכן זה הועבר לנשיא.

מוטי בוזגלו: אז חשוב להבהיר פה משהו: מדובר בייצוג של האגודה בשני גופים נפרדים- הסנאט ומועצת האוניברסיטה, שנכון לעכשיו הנשיא מייצג שם את האגודה כמשקיף.

אור פאהן: למה בעצם להעביר את הסמכות בישיבות האלה מהנשיאות להנהלה?

הילה קורדנה: קודם כל יש לומר- להחזיר ולא להעביר. ושנית- יש לזה חשיבות מבחינת ייעול העבודה השוטפת מול האוניברסיטה. בדוגמא שציניתי בנושא התקנון של המשמעת הסנאט עובד על השינויים בתקנון, וכשאני מעלה הסתייגויות אז הן מועלות להצבעה בסנאט, אולם אני לא נמצאת שם כדי להגן על אותן הסתייגויות שאני מעלה מתוקף תפקידי כיו"ר.

אור פאהן: השאלה היא אם חלוקת התפקידים לא נועדה מראש לחסוך לך זמן יקר שבו את יכולה לעשות דברים אחרים, זאת מכיוון שהרבה מהדיונים הם פחות רלוונטיים לסטודנטים. אולי כדאי שנציג של הנשיאות יהיה נוכח בדיונים הללו, ייקח משם את הדברים הרלוונטיים לאגודה ויעביר אותם להנהלה. נראה לי שמדובר במשהו שיכול לחסוך לך זמן.

דביר גולדשטיין: ישיבות סנאט מתקיימות אחת לחודשיים למשך שעתיים וישיבות מועצת האוניברסיטה מתקיימות אחת לחצי שנה למשך שלוש שעות. להכנה לקראת כל אחת מהישיבות הללו צריך להקדיש אולי ערב אחד לקריאת החומרים הרלוונטיים. וכמובן, במידה וסמכות

הייצוג יישאר בידי הנשיאה אז לפני כל ישיבה הן צריכות לדבר כ- 15-20 דקות כדי לתאם את העמדה שאותה הנשיאה תצטרך להציג באותה הישיבה.

אלדד יונה: יש משהו אחד שמפריע לי, וזאת מבלי להתייחס לשאלה מי מאייש את התפקידים השונים. חלק מהרעיון של הפרדת הרשויות והאיזונים ובלמים הוא שלא יהיה ניתן להעביר יותר מדי כוח לאדם אחד, מוכשר וראוי ככל שיהיה, ופה יש איזושהי בעיה.

הילה קורדנה: אני מבינה את הטענה שלך, אולם אין פה שום קשר לעניין של כוח. זה קשור לעניין של התנהלות יעילה יותר ואפקטיבית. כשאתה כל היום יושב עם ההנהלה של האוניברסיטה ומתעסק עם כל הדברים הקטנים שעולים אחר כך לדיון בסנאט זה יותר פוגע בך מאשר עוזר לך אם אתה לא יכול לייצג את הטיעונים שלך אחר כך.

דביר גולדשטיין: אני מרגיש שאתם מסתובבים סביב אותו הנושא- כל אחת מהדרכים שנבחר תעבוד כל עוד יהיה שיתוף פעולה בין כל הגורמים המעורבים: אם משאירים את סמכות הייצוג של האגודה בנשיאות והנשיאות שומרת על תקשורת תקינה עם ההנהלה אז זה יעבוד, אבל יותר יעיל אם ההנהלה תטפל בכל הנושאים. כמובן שההנהלה יכולה לומר מאוחר יותר שיש עליה יותר מדי עומס ולהאציל את סמכויותיה גם לנשיאות.

אלדד יונה: הטיעון שלכם בנוגע לרציפות הקשר עם האוניברסיטה הוא טיעון מאוד חזק, אבל לפחות פורמלית רצוי שתהיה הפרדת סמכויות ואיזונים ובלמים.

דביר גולדשטיין: אני רוצה להבהיר פה משהו- למשקיף אין שום סמכויות, גם לא של הצבעה.

אביבית מיצווה: אלדד, תאר לעצמך שיש לך פרויקט ואתה מחליט כל מיני החלטות, ואז אתה שולח מישהו לישיבת המועצה להביא את הדברים שאתה רוצה לומר. אתה כשליח לא בדיוק יודע איך להגיב- אתה אולי מתואם עם הדברים שאתה מביא, אבל אתה לא מתואם עם הדברים שמתרחשים פנימה. לדוגמא: השבוע ישבתי לפגישה אצל דיקאן הסטודנטים חיים סעדון והרגשתי שחבל מאוד שהילה לא שם במקומי או לא נמצאת איתי, כי הדינמיקה שהתרחשה לא היתה מושלמת. כשהוא נתן לי מענה לדברים מסוימים לא היה לי לאן להתפתח כי חלק מהדברים היו זרים לי. אני לא אומרת שכל הסמכויות צריכות להיות נתונות בידי אדם אחד, אבל אם יש גוף כמו האגודה וגוף כמו האוניברסיטה שחייבים לעבוד בשיתוף פעולה מלא ויש אלף עובדים באוניברסיטה, והחלטות רבות שעוברות הליך ביורוקרטי, לדעתי צינור המידע של דיקאן הסטודנטים היה יכול להיות הרבה יותר יעיל אם הילה היתה יושבת מולו ולא אני. אותו עיקרון רלוונטי גם כשיושבים בוועדת המלגות או בישיבות הסנאט- זה הגיוני שיעמוד שם בעל התפקיד הרלוונטי בעצמו ולא שליח שלו.

אלדד יונה: קודם כל אני מבין את מה שאת אומרת וזה טיעון חזק, אבל מהצד השני אני יכול לומר לך שמה שאת רואה בתור יתרון מהווה גם חיסרון מכיוון שיש פה פחות פיקוח. כשתהליך עובר בין כמה אנשים אז ניתן לשמוע מספר דעות ולעשות שינויים והתאמות. תהליך בו גם

הנשיאה וגם היו"ר יוכלו לתת את דעתם לסוגיות הללו יכול להביא לכך שאולי ההחלטה שתתקבל תהיה יותר טובה.

ניצן שחר: האם יש קשר בין העיתוי של ההצעה לחילופים בנשיאות?

הילה קורדנה: לא- מדובר ברעיון שעלה כבר קודם לכן.

ניצן שחר: שרונה, מה דעתך על כך בתור הנשיאה הנבחרת שתפקיד שקודמיך איישו נלקח ממך?

שרונה שטרית-גרוסמן: אני קראתי את ההצעה כבר קודם, ויש לי דעה אחת, וזאת בלי קשר לשאלה אם הייתי נבחרת לנשיאות או לא נבחרת.

ניצן שחר: אז מהי?

שרונה שטרית-גרוסמן: תכף נגיע להצבעה ותראה.

ניצן שחר: את לא רוצה להציג אותה לפני ההצבעה?

שרונה שטרית גרוסמן: לא, אנחנו נעבור להצבעה, מה זה משנה?

ניצן שחר: זה נראה לי הגיוני שבעלת התפקיד הרלוונטי תאמר את דעתה.

שרונה שטרית-גרוסמן: לא מדובר בעניין אישי, אלא במשהו עקרוני.

מוטי בוזגלו: אני חייב לומר כי העיתוי של ההצעה הוא עיתוי מאוד בעייתי- העובדה שמדובר בהצעה לקחת סמכויות מהנשיא דווקא בישיבה שבה נבחר נשיא חדש מביאה לכך שזה נראה כמו מחטף.

הילה קורדנה: אני אסביר את העניין: יש ישיבת סנאט ב 28 למרץ בה תעלה ההצעה לשינוי של תקנון המשמעת שבמסגרתו גם יעלה הקנס המקסימאלי של סטודנטים שהורשעו בוועדת המשמעת ל- 7,500 ₪ פלוס מע"מ (כיום הסכום עומד על 6,000 ₪). יש עוד מספר שינויים בתקנון שאני התנגדתי להם והעליתי הסתייגויות לגביהם. אנחנו בדיונים של מספר חודשים בנוגע לסוגיות הללו. ההצעות הללו עולות להצבעה ב 28.3 ואני חושבת שזה מאוד חשוב שאני אהיה שם בשביל לומר את דעתי ולייצג את העמדה של האגודה אחרי שישבתי כמה חודשים טובים על סעיפי התקנון הללו, וזו הסיבה היחידה שזה עולה עכשיו. ואם יש למישהו ספק בנוגע למניעים שלי, אז הוא מוזמן להעלות אותו.

מוטי בוזגלו: אני רוצה רק להעיר הערה בקשר לסוגיה הזאת: מדובר בישיבה שבה בוחרים נשיא חדש, במקרה שלנו נשיאה- והנשיאה הנבחרת לא יודע איך להתמודד עם ההצעה הזאת, ולא יכולה להכין טיעונים ולקבוע את עמדתה בנוגע להצעה שלוקחת ממנה סמכויות. לכן אני סבור כי ראוי מאוד לדחות את ההצבעה בנושא לישיבה הבאה, אחרת זה נראה כמו מחטף.

הילה קורדנה: זו הצעה שעלתה לסדר היום כמו כל הצעה אחרת, וכל מי שהתמודד היום לנשיאות יכול היה להעלות את הטיועונים ולהעלות את השאלות. אין פה שום מקום של מחטף, וכל ניסיון להציג את הסוגיה כמחטף הוא משהו שמאוד מעציב אותי וזה מה שיש לי לומר.

גרשון מושקוביץ: מוטי, נניח שאתה צודק שמדובר במחטף. אבל עדיין, טובת אגודת הסטודנטים, וטובת הסטודנט מחייבים שהילה תייצג את האגודה בסנאט, ולכן זה לא משנה אם זה מחטף או לא. על אף שאני חולק עם הילה בעניין של הקנסות ואני חושב שסטודנט שעבר עבירת משמעת כן צריך לקבל קנס מופרז, אולם אני עדיין מגבה את הטיעון שלה.

חבר ועדת הביקורת יובל טמם: כחבר ועדת הביקורת שצופה מן הצד על הדיון הזה, אני נוטה להסכים עם מה שנאמר פה מצד סגן הנשיאה (מוטי בוזגלו) לגבי חוסר האפשרות של הנשיאה להציג טיועונים לכאן ולכאן. אני מסכים גם עם דביר לגבי הטענה שהדבר לא ישנה עקרונית את צורת העבודה בין האגודה לאוניברסיטה, אבל כאחד שצופה בדיון מהצד אני מצפה לשמוע טיועונים משתי עמדות שונות. אולם בשל העובדה שההצעה עולה בסמוך לבחירה של שרונה לנשיאה, אני סבור כי האלמנט הזה חסר בדיון. כל חברי המועצה שנמצאים פה יכולים לקבל איזו החלטה שאתם רוצים, אולם עדיין צריך לזכור כי חסר את הדיון הזה של בעד ונגד.

יואב תעיזי: יכול להיות שצירוף המקרים הזה של בחירות לנשיאות והצעה לקחת סמכויות מהנשיאות לא נראה טוב. אולם אני מצטרף כאן לדעה של גרשון ואומר כי לא יכול להיות שבישיבת הסנאט של ה-28.3 לא יהיה ייצוג.

מוטי בוזגלו: יהיה ייצוג של הנשיאה.

דביר גולדשטיין: יהיה ייצוג בכל מקרה בישיבה.

הילה קורדנה: מדובר בכתב מינוי שאותו לא ניתן לשנות מישיבה לישיבה.

אריה יהודה: אני רוצה לשמוע את דעתה של שרונה בתור הנשיאה הנבחרת.

שרונה שטרית-גרוסמן: אני התייעצתי מקודם עם דביר וחשבתי על אפשרות לדון עם הילה על הנושא ולהגיע איתה ביחד להסכמה, אבל הבנתי שמדובר במשהו שהוא בלתי אפשרי, אלא צריך להודיע על החלטה.

מבקר האגודה גיא הדר: לפי התקנון של האגודה היו"ר הוא זה שמייצג את האגודה מול גורמים חיצוניים כולל האוניברסיטה, אלא אם כן יש הוראה ספציפית אחרת. היתה החלטת מועצה משנת 2009 שקבעה באופן ספציפי שבישיבות הללו יישב הנשיא. אם אתם רוצים לשנות את זה אז המועצה צריכה להצביע על כך.

שרונה שטרית-גרוסמן: כאשר החלטתי להתמודד לנשיאות ראיתי את ההצעה הזאת וניסיתי לשקול מה אני אחליט במידה ואבחר. אני בדעה כזאת שסוגיות כאלה צריך לפתור באמצעות

הגעה להסכמה מסוימת. חשוב לציין שלא מדובר במשהו אישי אלא בסוגיה עקרונית- אני מעדיפה להיות פה במועצה ולהקדיש את זמני אליה, מאשר להיות במקום כמו הסנאט ולהתנהל מול האוניברסיטה. אני כמוכן הייתי שמחה לשבת עם הילה ולהגיע איתה להסכמה, אבל כפי שאני מבינה הדבר הזה לא מתאפשר. כמו כן, אני מבינה גם את הצרכים והמטרות שצריך לקדם באותה הישיבה, ולכן לא נוכל לדחות את ההצבעה למועד אחר, אלא אנחנו צריכים להצביע כבר עכשיו.

גרשון מושקוביץ: אפשר לעשות משהו אחר- להעביר את כל תפקידי הייצוג של האגודה מול האוניברסיטה לנשיא.

דביר גולדשטיין: במצב הנוכחי כל התפקידים הללו כבר של הנשיא.

אור פאהן: אני חושב שהחלטות כאלו לא צריכות להתקבל באופן כזה. גם אם יש לנו דיון בסוף החודש זה לא סוף העולם. יש פה נשיאה חדשה שנבחרה לתפקיד, ואני חושב שמחויבותה היא ללמוד את הנתונים, להציג אותם ושהדיון יידחה לחודש הבא. אני חושב שזה הפתרון הכי נכון כי היא עדיין לא נכנסה לתפקיד והיא לא יודעת עדיין אם היא מעוניינת בתפקידים או לא.

תומר שלפניק: יש את יו"ר האגודה והתפקיד שלה זה לעבוד מול מוסדות האוניברסיטה. לא יכול להיות שהנציג של הסטודנטים באותם המוסדות לא יהיה מישהו שעובד בשוטף מול מוסדות האוניברסיטה.

אלדד יונה: זה בדיוק העיקרון של הפרדת הרשויות.

יואב תעיזי: חשבתי על איזשהו פתרון יצירתי: מצד אחד הנשיאה נכנסה רק עכשיו לתפקיד והיא לא הצליחה לגבש דעה בנושא, ומהצד השני יש את הישיבה ב-28.3. אני מציע לדחות את ההצבעה על ההצעה הזאת ולקבוע ישיבה מיוחדת לפני ה-28.3, ועד אז הנשיאה הנבחרת תוכל לגבש לעצמה דעה בנושא, ולדון איתו ביחד עם היו"ר.

אביבית מיצווה: לקבוע ישיבה לפני ה-28.3 זה לא דבר כל כך ריאלי כאשר מסתכלים על לוי"ז האוניברסיטה.

יואב תעיזי: עדיף יותר לקבוע ישיבת מועצה נפרדת, שכן הנראות היא חשובה פה בעניין הזה. מי שיהיה חשוב לו להגיע לישיבת המועצה יגיע, וההחלטה תהיה החלטה מכובדת, בהסכמה ולאחר שישמעו כל הטיעונים, זה הרבה יותר טוב מהמצב הנוכחי.

אלדד יונה: אולי המועצה תסמיך את הנשיאה לשמור לעצמה את התפקידים למשך חצי שנה, ועד אז היא והיו"ר יצטרכו להחליט ביניהן מי תעשה כל דבר.

שרונה שטרית-גרוסמן: הדבר בלתי אפשרי.

אביבית מיצווה: יש משהו שאני לא מבינה באופן כללי בשבעת החודשים שאני נמצאת פה. למה שולחים סדר יום למייל עם הסבר מה הולך לעלות בסדר היום, אם כל פעם אנחנו מגיעים לכאן, מעלים את ההצעות ואנשים טוענים לאחר מכן שהם הרגע שמעו על ההצעה, ושהם צריכים עוד זמן לחשוב על זה. יש סיבה לכך ששולחים סדר יום במייל- זה כדי שתברי המועצה יגיעו ויעשו את הישיבות תמציתיות, ענייניות, יגיעו להחלטות ויקדמו עשייה, ולא יבואו ויגידו שהם שמעו על ההצעה רק עכשיו בפעם הראשונה.

מוטי בוזגלו: מה שאמרת עכשיו נכון לכל אחד מהמקרים, אבל לא למקרה הזה.

אביבית מיצווה: אם אדם קרא את ההצעה הזאת וגיבש לעצמו דעה אז זה לא משנה אם הוא נבחר לתפקיד או לא נבחר לתפקיד, שכן אמורה להיות לו איזושהי עמדה שהוא מגיע איתה מלכתחילה, ואם זה שאנשים נבחרים לתפקיד מסוים משפיע על העמדה שלהם, אז יש פה משהו לקוי. גם העובדה שאנשים לא קוראים את סדר היום ולא מייחסים לו משמעות מעידה על בעיה.

שרונה שטרית-גרוסמן: כפי שצינתי קודם, אני גיבשתי את עמדתי כבר קודם.

דביר גולדשטיין: אני רוצה לענות לאביבית- זה נכון שאנשים צריכים לקרוא את סדר היום ולבוא לפה מוכנים, אולם בשום מקום לא כתוב שאנחנו צריכים להחליט בתוך ישיבה אחת על שום דבר. אנחנו יכולים לקחת דיון ולמרוח אותו על שתי ישיבות, וזה לגיטימי. אם המועצה לא מרגישה בנוח, ולא מיצתה את הדיון אז היא בהחלט יכולה להעביר את הדיון גם לישיבה הבאה.

מוטי בוזגלו: אנחנו נצביע עכשיו על ההצעה של יו"ר האגודה להעברת סמכויות הייצוג של האגודה במוסדות האוניברסיטה (מועצת האוניברסיטה והסנאט) מנשיא האגודה ליו"ר האגודה.

תוצאות ההצבעה:

בעד: 14 נגד: 5 נמנע: 4

ההצעה התקבלה - סמכויות הייצוג של האגודה מול מועצת האוניברסיטה וסנאט האוניברסיטה הועברו לידי יו"ר האגודה.

שעה 20:15: נעילת הישיבה.

כותב ועורך הפרוטוקול: מוטי בוזגלו

אישור:

הפרוטוקול אושר ביום 9.3.2015 ע"י נשיאות המועצה.

על החתום:

מר יואב תעיזי

סגן נשיא

וסגן יו"ר הוועד

גב' שרונה שטרית-גרוסמן

נשיאה

ויו"ר הוועד

מר מוטי בוזגלו

סגן נשיא

וסגן יו"ר הוועד

נספח: פירוט הצעתנו המלאה של שניר גולדפינגר בעניין הקמת כתב העת האקדמי

או"פטימי - כתב העת של אגודת הסטודנטים של האו"פ

כתב העת או"פטימי (שם זמני) נועד לקדם שיח חברתי-פוליטי של סטודנטים באו"פ ולתת ביטוי רחב לעמדותיהם של הסטודנטים. כתב העת מבקש לעודד חשיבה מקורית ומעוררת מחשבה, שתהווה מסד רעיוני לפעולה חברתית.

מטרות:

1. קידום שיח פוליטי-חברתי מושכל ויצירת מסד רעיוני לשינוי חברתי.
2. יצירת אתגר בכתיבת העבודות והפיכתן למשמעותיות ורלוונטיות, ולא רק מוכוונות ציון.
3. מתן ביטוי לעבודות מצטיינות.

דרישות להגשת מאמרים:

1. עבודות בהיקף סמינריון בציון 85 ומעלה או תזה.
2. עבודות המהוות בסיס לשינוי חברתי ופוליטי.

כללי:

1. כתב העת יפורסם בפלטפורמה דיגיטלית באתר האגודה בקובץ PDF / מגזין דיגיטלי פעם בשנה (לפחות בשלב הראשון).
2. בחירת העבודות תעשה ע"י עורך כתב העת שימונה ע"י המועצה מתוך אפשרויות שיוצגו למועצה ע"י רמ"ח הסברה ועורך כתב העת הפורש. עורך כתב העת יהיה סטודנט של האו"פ, משלם דמי רווחה, בעדיפות לסטודנטים מתואר שני. בשנה הראשונה יבוצע התפקיד ע"י שניר גולדפינגר בהתנדבות. בהמשך יתוגמל העורך במלגה של קורס אחד (ראה סעיף תקציב).
3. העורך יהיה כפוף לרמ"ח הסברה.
4. העבודות ישלחו אל העורך כקובץ דיגיטלי בפורמט WORD כולל הערות המרצה לתיבת הדואר שתיועד לכך.
5. אל העבודה יצורף טופס אישור פרסום העבודה ואישור על מקוריות העבודה כמצורף בנספח א'.
6. תשובה למחבר/ת המאמר תישלח מטעם עורכי כתב העת בתוך שלושה חודשים לכל המאוחר.
7. תינתן עדיפות פרסום לסטודנטים משלמי דמי רווחה/ יפורסמו עבודות רק של סטודנטים משלמי רווחה (בהתאם להחלטת המועצה).

8. בחודש פברואר-מרץ תצא הודעה לסטודנטים על הפרויקט דרך הניוזלטר, אתר האגודה ודף הפייסבוק של האגודה.

9. בחודש מאי תיסגר אפשרות ההגשה.

10. ביולי-אוגוסט יצא המגזין לאור.

התקנה והכנה לדפוס

עיצוב פסקה וגופן

- שימוש בגופן דיוויד, ברווח כפול בין השורות והפרדה של 6 נק' בין פסקאות.
מדרוג הכותרות: חובה להקפיד על מדרוג כותרות ולהבחין בין כותרת ראשית לבין תתי-כותרות. מומלץ לעשות זאת באופן הזה:
- כותרת ראשית (שם המאמר) – דיוויד 16, מודגש.
 - שם המחבר: דיוויד 14, לא מודגש.
 - תתי-כותרות: יסומנו באותיות (א. ב. ג.) ויבאו במרים 12, לא מודגש.
 - תתי-תתי-כותרות: יסומנו בספרות (3. 2. 1.) ויבאו בדיוויד 12, מודגש.
 - כל שאר הכותרות יבאו בדיוויד 12 מודגש ללא סיעוף או מספור.

הערות שוליים

- יש למעט ככל האפשר בהערות שוליים.
- הערות השוליים יכללו מידע מבהיר לגבי הטקסט ובמידת הצורך גם מראי מקומות.

תרשימים

- לוחות ותרשימים יובאו בטקסט בצורתם הסופית.
- כל לוח וכל תרשים יישאו מספר וכותרת, ותהיה הפניה אליהם בגוף הטקסט. לוחות ותרשימים שהועתקו ממקור לועזי יתורגמו לעברית.
- חשוב לוודא שהתרשימים יהיו באיכות וברזולוציה גבוהות.

ביבליוגרפיה

א. הפניות בטקסט לפריטים ביבליוגרפיים

- ההפניות לפריטים הביבליוגרפיים יובאו בגוף המאמר בהתאם לכללי הציטוט של ה-APA. בסוף העבודה תובא רשימת הפריטים הביבליוגרפיים שאוזכרו במאמר, תחילה בעברית ואחר כך בלועזית, בהתאם לכללי ה-APA.

ב. קישורים לרשת האינטרנט

- יש לבדוק את תקפות כל הקישורים לרשת האינטרנט ערב מסירת המאמר ולהקפיד על כתובת מלאה.

תקציב:

1. 2000 ש"ח עבור גרפיקאי והטמעת כתב העת בצורת מגזין דיגיטלי באתר (אופציונלי).

2. עורך כתב העת בעתיד יתוגמל במלגה של קורס אחד - 2334 ₪ כיום.

נספח א':

אני _____ ת.ז. _____ מצהיר/ה בזאת כי העבודה המצורפת בזאת היא פרי יצירתי העצמאית ונכתבה עפ"י כללי ציטוט והפנייה המקובלים באקדמיה. כמו כן, אני מצהיר/ה כי ידוע לי שהגשת עבודה אשר חלקים רבים ו/או משמעותיים ו/או מהותיים בה הועתקו מעבודה אחרת או שנעשה שימוש לא הוגן ביצירה אחרת היא עבירה על "חוק זכויות יוצרים התשס"ח 2007", וכי אם יתגלה כי עברתי עבירה זו אני צפוי/ה לעמוד לדין פלילי.

אני _____ ת.ז. _____ מאשר בזאת את פרסום העבודה שנכתבה בקורס _____ בכתב העת של אגודת הסטודנטים ולא יהיו לי בעתיד תביעות נגד האגודה או חבריה בגין שימוש זה.

על החתום: _____

תאריך: _____

נספח ב': חוק זכויות יוצרים

הסעיפים המובאים לעיל מראים כי בפרסום עבודות הסטודנטים אין פגיעה בזכויות יוצרים, ולכן אין צורך בתשלום עבור זכויות יוצרים.

סעיף 18: על אף הוראות סעיף 11, עשיית הפעולות הבאות המפורטות בסעיפים 19 עד 30 מותרות בתנאים המפורטים באותם סעיפים ולשם השגת המטרות המפורטות בהם, אף בלא קבלת רשות מבעל זכות היוצרים, ובלא תשלום תמורה.

סעיף 19: (א) שימוש הוגן ביצירה מותר למטרות כגון אלה: לימוד עצמי, מחקר, ביקורת, סקירה, דיווח עיתונאי, הבאת מובאות, או הוראה ובחינה ע"י מוסד חינוך.

(ב) לצורך בחינה של הוגנות השימוש ביצירה לעניין סעיף זה, יישקלו, בין השאר, כל אלה: (1) מטרת השימוש ואופיו; (2) אופי היצירה שבה נעשה השימוש; (3) היקף השימוש, מבחינה איכותית וכמותית, ביחס ליצירה בשלמותה; (4) השפעת השימוש על ערכה של היצירה ועל השוק הפוטנציאלי שלה.