

מועצת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה

פרוטוקול מספר 88

ישיבה שהתקיימה ביום 20.9.2015

במכללת סמינר הקיבוצים, תל-אביב

חברי מועצה נוכחים

שרונה שטרית- גרוסמן : נשיאת המועצה ונציגת מחוז תל-אביב

מוטי בוזגלו : סגן נשיאת המועצה ונציג מחוז ירושלים

יואב תעיזי : סגן נשיאת המועצה ונציג מחוז המרכז

הילה קורדנה : יו"ר האגודה ונציגת מחוז השפלה

ליאור פליק : סגן יו"ר האגודה ונציג מחוז חיפה

זהר בריל : רמ"ח מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ ונציגת מחוז תל-אביב

יהורם גלילי : רמ"ח הסברה ותקשורת ונציג מחוז תל-אביב

רועי אדמוביץ : חבר ועדת הכספים ונציג מחוז המרכז

טל בירב : נציגת מחוז תל-אביב

שניר גולדפינגר : נציג תואר שני

דביר גולדשטיין : חבר ועדת הכספים ונציג מכללת רמת-גן

שי גל : נציג מחוז תל-אביב

רן הברשטיין : נציג מחוז חיפה

לילך חייבי מנחם : נציגת מחוז תל-אביב

איתי צוקרמן : נציג מחוז תל-אביב

רחל שור : נציגת מכללת רמת-גן

תומר שלפניק : יו"ר ועדת הכספים ונציג מחוז השפלה

נוכחים נוספים:

עו"ד גיא הדר : מבקר האגודה

פנינה תבור-ליטרט : מנהלת הכספים של האגודה

חברי מועצה נעדרים:

אמרי בלן, קארין ברק, אריה יהודה, אלדד יונה, גרשון מושקוביץ, אביבית מיצווה, ניצן שחר, נטלי שמואלוף, אלי שרגא, טופז קציר, אלישבע פרגין, יהונתן שפיגלמן, עירא ברימט, רביע אלגמאל וגינדי קרייניץ.

סדר היום:

- **עדכוני הנהלה**
- **תכנית העבודה:** הצבעה על כל אחת מההסתייגויות בנפרד, ולאחר מכן הצבעה על התכנית כולה.
- **הצבעה על המתנות אשר יחולקו לסטודנטים בשנת הלימודים הקרובה.**
- **הצעות לסדר היום לשינוי מבנה האגודה\ הנהלת האגודה. הועלו שלוש הצעות שונות בנושא הזה ע"י שלושה חברי מועצה:**
 - הצעתו של חבר המועצה דביר גולדשטיין לשינוי מבנה האגודה.
 - הצעתה החלופית של חברת המועצה אביבית מיצווה: הצעה אשר מתבססת על ההצעה של דביר עם שינויים מסוימים.
 - הצעתו של חבר המועצה רועי אדמוביץ לשינוי מבנה ההנהלה.
- **הצעה לסדר היום של חברי המועצה אביבית מיצווה ושי גל:** העלאת אחוז המשרה של מנהלת הכספים באגודה.
- **הצעתו של חבר מועצה ניצן שחר:** שינוי תקנון האגודה לסעיף 15/א: תנאי הזכאות להגשת מועמדות בבחירות למועצת האגודה
- **הצעה לסדר היום של חברי המועצה אביבית מיצווה ושי גל:** שינוי שם האגודה ל"אגודת הסטודנטים והסטודנטיות באוניברסיטה הפתוחה".
- **הצעה לסדר היום של חברי המועצה אביבית מיצווה ושי גל:** חובתם של חברי מועצת אגודת הסטודנטים לשלם דמי רווחה.
- **הצעה לסדר היום של חברי המועצה אביבית מיצווה ושי גל:** ניהול מאבקים סטודנטיאליים כחלק מתכנית העבודה.

- הצעתנו של חבר המועצה אריה יהודה: הקמת לוח מודעות באתר האגודה

פתיחת הישיבה: 17:15

נשיאת המועצה שרונה שטרית גרוסמן פתחה את הישיבה עם הקראת סדר היום, ולאחר מכן העבירה את רשות הדיבור ליו"ר האגודה כדי שזו תיתן את עדכוני ההנהלה.

עדכוני הנהלה

יו"ר האגודה הילה קורדנה נתנה עדכוני הנהלה שוטפים:

- מייל של האוניברסיטה: עלתה דרישה בקרב הסטודנטים לקבל מייל של האוניברסיטה. הבקשה הועברה לאוניברסיטה והגורמים השונים בוחנים אותה, ואני מאמינה שהם יענו לה.
- מועדון הדיבייט: ב 6.10.2015 יתקיים ערב היכרות של מועדון הדיבייט. זה ערב שנערך בכל תחילת שנה ובו מתקיים דיבייט ראווה. הערב יתקיים בקמפוס אליאנס.
- פרויקט תגלית: רן ריכז השנה את פרויקט תגלית, והשנה הפרויקט הגיע להישגים שלא היו בשנים הקודמות.
- טקסי בוגרים: היו שלושה טקסי בוגרים והטקסים הבאים יתקיימו במאי.
- סיור סליחות: היו 48 משתתפים בסיור הסליחות.
- המפגשים עם הסטודנטים החדשים: יתקיימו באוקטובר. אני אשלח לכם את הטבלה של המפגשים בכל הקמפוסים.
- עדכון בנוגע לקפיטריות: הנושא נמצא בתהליך בין היועץ המשפטי של האגודה לבין האוניברסיטה. יש התכתבויות בין הצדדים, ומי שנמצא בקבוצה שדנה בעניין הקפיטריות יקבל עדכון מפורט לגבי העניין הזה.

דביר גולדשטיין: מה קורה בינתיים עם הקפיטריות?

הילה קורדנה: יש אישור חריג למפעיל הנוכחי להמשיך להפעיל את הקפיטריות בינתיים. הסטודנטים לא נפגעים בינתיים.

שי גל: אני רוצה להודות ללילך חייבי שלא נמצאת פה שעזרה לי בעמדה של האגודה בטקסי הסיום.

שרונה שטרית-גרוסמן: כעת נעבור לדיון על אישור תקציב המתנות.

הצבעה על אישור תקציב המתנות לסטודנטים

הילה קורדנה: אישור התקציב נועד לאשר את התקציב של רכישת המתנות ולא את התקציב של כל הפרויקט. בשנה הקודמת הגענו למסקנה שחלוקת המתנות בתקופה של ימי הסטודנט יוצר עומס גדול והחלטנו להקדים את זה לתקופה יותר מוקדמת. הסכום של המתנה לכל שנה הוא קבוע והוא עומד על 25.90 לכל מתנה. אנחנו רוכשים 8,000 מתנות. אנחנו לא רוכשים מתנות לכל ה-22,000 סטודנטים גם בגלל שזה יגמור לנו את כל התקציב של האגודה וגם בגלל שאין דרישה ליותר מתנות.

דביר גולדשטיין: במידה ויהיה חוסר אז נוכל להשתמש במתנות של השנה הקודמת. איזו מתנה נבחרה לשנה הזאת?

הילה קורדנה: האגודה ערכה סקר בקרב הסטודנטים ובמקום הראשון נבחר תיק.

שרונה שטרית-גרוסמן: בגלל שאנחנו עדיין לא יכולים להצביע על המתנות, וגם לא על ההסתייגויות כי עדיין לא עברה חצי שעה מפתיחת הישיבה, אנחנו נעבור לעדכוני ועדת הכספים.

עדכוני ועדת הכספים:

יו"ר הוועדה תומר שלפניק נתן עדכונים שוטפים מוועדת הכספים:

- **פיצויי פיטורין לאביבית מיצווה:** אביבית התפטרה מתפקידה כרמ"ח מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ.
- **חברות האגודה:** היו עיכובים בהפקת חוברת האגודה, והיא הועברה לאישור ההנהלה שנייה לפני ההורדה לדפוס. בסופו של דבר הן ירדו לדפוס רק לאחר משלוחי ערכות הלימוד.

דביר גולדשטיין: בקיצור נתקענו עם סטוק שלם של חוברות אגודה שלא הגיעו לסטודנט.

תומר שלפניק: בתוך כך היה את הסיפור עם הביטוח תאונות אישיות- האוניברסיטה פרסמה שאנחנו עדיין נותנים את הביטוח הזה, ואז הם אמרו שהם ישלחו מכתב, והילה ביקשה לשלוח את החוברות ביחד עם המכתבים. האוניברסיטה ביקשה שהאגודה תישא בעלות של שליחת המכתבים והחוברות בסך 70,000 ₪. בסופו של דבר הוחלט שהאגודה תשתף אך ורק בעלות של 22,000 ₪. ועדת הכספים יכולה להעביר סכומים של בין 5,000 ל- 22,000 ₪ במקרים דחופים.

דביר גולדשטיין: המשמעות היא שאם סטודנט חושב שיש לו ביטוח והוא שובר את הרגל אז הוא יכול לבוא בטענות לאגודה.



תומר שלפניק: העברנו את ההחלטה הזאת פה אחד. העברנו את הכסף מהסעיף א.5 של שיפור ההקמת אתר האגודה.

הילה קורדנה: זהו סעיף שבוודאות יש בו יתרה. בשנה האחרונה עשינו תהליך בו הורדנו את הפרסום של הביטוח בכל אמצעי הפרסום שלנו, והצעד הזה הוא פשלה של האוניברסיטה.

שניר גולדפינגר: לפי מה שאני יודע אביבית התפטרה, ולמי שמתפטר לא מגיעים פיצויים עד כמה שאני מכיר. למה החלטתם על הפיצויים ולמה לא הועבר מייל למועצה?

תומר שלפניק: כבר בישיבה הראשונה של ועדת הכספים נדרשנו לדון בשאלה האם לתת פיצויים לעובדים שמתפטרים ואם כן אז מהם הקריטריונים. היו לנו מספר דיונים על כך ובסופו של דבר החלטנו שיהיו קריטריונים ברורים שיקבעו האם העובד שהתפטר יקבל פיצויים: למשל קריטריונים כמו העברת חפיפה מלאה, סיום כל הפרויקטים שהרמ"ח אמור לבצע והחזרת כל הציוד של האגודה. התנאים הללו מאפשרים לנו מעבר נקי של סיום העסקה והעברת התפקיד לעובד אחר.

דביר גולדשטיין: זו הדרך שלנו להתמודד עם הסיטואציה של אובדן הזיכרון הארגוני שהיה קודם כשהתחלפו בעלי תפקידים.

יואב תעיזי: מה קורה עם רמ"ח אקדמיה? מי עושה לו את החפיפה?

הילה קורדנה: בגלל ששי יוז טסה לחו"ל לפני שאושר נכנס לתפקיד אז אני עשיתי לו את החפיפה.

שרונה שטרית-גרוסמן: עברה חצי שעה מפתחת הישיבה אנחנו נעבור כעת להצבעה על תקציב המתנות.

הצבעה על תקציב המתנות לשנת הלימודים תשע"ו: (תקציב על סך 207,200 ₪)

בעד: 12 נגד: 1 נמנע: 0

תקציב המתנות לשנת הלימודים תשע"ו אושר

הצבעה על ההסתייגויות של תכנית העבודה

שרונה שטרית-גרוסמן: אנחנו עוברים עכשיו להצבעה על ההסתייגויות של תכנית העבודה תשע"ו. קיבלתם במייל את ההסתייגויות, את התשובות של ההנהלה להסתייגויות וגם דף קשר של חברי המועצה כדי לשאול את כל השאלות הרלוונטיות.

בשלב זה הקריאה נשיאת המועצה את התקציר של ההסתייגויות בזה אחר זה ולאחר כל הסתייגות התקיימה הצבעה. במקרים מסוימים כשעלה צורך בקבלת הבהרות נוספות ממגישי ההסתייגויות או מהנהלה האגודה, ההבהרות הללו ניתנו לפני ההצבעה על אותן הסתייגויות.

1. **הסתייגויות עקרוניות על הצבעה על תכנית העבודה בישיבה הנוכחית** (איחוד של שתי הסתייגויות): הסתייגויות של שניר גולדפינגר ואביבית מיצווה: לא תתקיים הצבעה על תכנית העבודה, אלא לאחר שהוגש דו"ח ועדת ביקורת על התנהלות ההנהלה.

בעד: 2 נגד: 11 נמנע: 1

ההסתייגויות נדחו

2. **כללי: הסתייגות עקרונית להצבעה ואישור תכנית העבודה במתכונת הנוכחית:** הסתייגות של שניר גולדפינגר: תכנית העבודה אינה מציגה פירוט מספק על כל אחת מהפעילויות המוצגות בתוכנית העבודה, ובזה תאריכים ייעודיים לקיום הפעילויות. ההנהלה תידרש להציג תכנית מתוקנת, שבה יוצג פירוט מלא של כל אחת מהפעילויות, כולל תאריכים ייעודיים לביצועם. בשלב הראשוני, ולצורך אישור תכנית העבודה, יוצג המועד הייעודי לפי חודשים ומיקום האירועים לפי אזורים. כחודש לאחר אישור תכנית העבודה תציג ההנהלה תכנית רב שנתית של פעילויות.

בעד: 3 נגד: 10 נמנע: 1

ההסתייגות נדחתה

3. **בקשה להוספת פרויקט שנתי של ניהול אתגר סטודנטיאלי לתכנית העבודה** : הסתייגות של אביבית מיצווה : תפקידה של האגודה כמייצגת את הסטודנטים הוא להיות כוח מניע לקידום רווחתם ואיכות חייהם, זאת מעבר לפעילויות תרבות, בידור, העשרה וסיוע אקדמי וכלכלי... (הנוסח המלא של ההסתייגות הזאת, כמו כל ההסתייגויות האחרות מופיע כנספח לפרוטוקול זה):

בעד: 4 נגד: 8 נמנע: 2

ההסתייגות נדחתה

4. **הסתייגות שעוסקת במטרות האגודה**: הסתייגות של שניר גולדפינגר : תכנית העבודה אינה מממשת את מטרותיה בתחומים הבאים: הרחבת השירותים והפעילויות לסטודנטים המתגוררים בפריפריה, שיפור תדמיתה של האו"פ כארגון המעורב בחברה הישראלית וסיוע לסטודנטים בהשתלבות בשוק העבודה. ההנהלה תידרש להציג תכנית מתוקנת, שבה יוצגו פעילויות המממשות מטרות אלו. במטרה לא לעכב את תכנית העבודה, תכנית העבודה תאושר, תוך התניה להצגת העדכונים עד לדיונים על התקציב. באם לא יוצגו העדכונים תבוטל תכנית העבודה.

בעד: 2 נגד: 11 נמנע: 1

ההסתייגות נדחתה

5. **הסתייגויות בנושא יעדים ופעילויות על מחלקתיות- מתנות: שני נוסחים**:
נוסח 1: הסתייגות של שניר גולדפינגר: פרויקט חלוקת המתנות יאושר לאחר שתוצג ע"י ההנהלה תכנית ליעול חלוקת המתנות, הן בהיבט הלוגיסטי והן בהגעה לאחוז גבוהה ככל הניתן של הסטודנטים משלמי דמי הרווחה.

בעד: 2 נגד: 10 נמנע: 2

ההסתייגות נדחתה

נוסח 2- הסתייגות של אביבית מיצווה: אביבית מסתייגת מאישור הפרויקט מאחר ולא הוצגה לו תכנית עבודה. מוצע להגיש תכנית עבודה לאישור מועצה.

בעד: 2 נגד: 10 נמנע: 2

ההסתייגויות נדחו

6. הסתייגות בנושא יעדים ופעולות על מחלקתיות-מינוי סגן רמ"ח/רכז למחלקת אקדמיה, למחלקת מלגות ומעורבות חברתית ולמחלקת תרבות מתנדבים: הסתייגות של שניר גולדפינגר: לא ימונו חברי הנהלה נוספים, למעט רכזי פרויקטים במלגה. מינוי חברי הנהלה נוספים יעשה רק לאחר דיון על שינוי מבנה האגודה ובהתאם להחלטת המועצה.

בעד: 1 נגד: 10 נמנע: 2

חבר מועצה אחד לא הצביע על הסתייגות זו

ההסתייגות נדחתה

7. הסתייגות בנושא מחלקת הסברה ותקשורת: חוברת האגודה ועלון האגודה: הסתייגות של שניר גולדפינגר: הנהלת האגודה תעביר טיוטה של חוברת האגודה ועלון האגודה לפני פרסומם. פרסום החוברת והעלון יותנה באישור המועצה. כמו כן ההנהלה תפרסם מועד יציאתם של חוברת ועלון האגודה.

בעד: 2 נגד: 9 נמנע: 3

ההסתייגות נדחתה

8. הסתייגויות בנושא מחלקת הסברה ותקשורת: שיפור ושדרוג אתר האינטרנט של אגודת הסטודנטים: הסתייגויות של שניר גולדפינגר:
הסתייגות 1: הגדרת צרכי האתר תיעשה ע"י קבוצה של חברי מועצה, בראשות רמ"ח הסברה, ולא ע"י חברה חיצונית.

בעד: 1 נגד: 10 נמנע: 3

ההסתייגות נדחתה

הסתייגות 2: המכרז לבניה והפעלה של אתר האינטרנט יופנה קודם כל לסטודנטים של האו"פ. פנייה לגורמים חיצוניים תיעשה רק במידה והמכרזים לא העלו מועמדים מתאימים.

בעד: 4 נגד: 9 נמנע: 1

ההסתייגות נדחתה

9. הסתייגות בנושא מחלקת הסברה ותקשורת- לוחות מודעות בקמפוסים: הסתייגות של אביבית מיצווה. אביבית מסתייגת מכך שאין יעד ברור לוודוא כי כל לוחות המודעות בכל הארץ נקיים מפרסומים ישנים של האגודה. מוצע להגדיר תאריך יעד ולפעול בנושא.

בעד: 5 נגד: 9 נמנע: 0

ההסתייגות נדחתה

10. הסתייגות בנושא מחלקת הסברה ותקשורת-לוח פעילות אגודה סמיסטריאלי: הסתייגות של אביבית מיצווה. מוצע להוסיף לתכנית העבודה פרויקט של לוח פעילות אגודה כללי שיופץ לסטודנטים במדיות השונות.

בעד: 3 נגד: 9 נמנע: 1

ההסתייגות נדחתה

11. הסתייגות בנושא מחלקת תרבות ומתנדבים-הפרדה בין תחומי העיסוק של הרמ"ח: הסתייגות של אביבית מיצווה. אביבית מסתייגת מחיבור בין מחלקת תרבות למחלקת מתנדבים. יש להפריד את המחלקות ולמנות שני בעלי תפקידים שונים.

בעד: 0 נגד: 10 נמנע: 4

ההסתייגות נדחתה

12. הסתייגות בנושא מחלקת תרבות ומתנדבים- סיורים עונתיים: הסתייגות של שניר גולדפינגר.

הסתייגות 1: הפרויקט יאושר בכפוף להצגת פירוט של הטיולים המוצעים.

בעד: 3 נגד: 9 נמנע: 1

ההסתייגות נדחתה

הסתייגות 2: ביטול סיור מגזרי.

בעד: 4 נגד: 8 נמנע: 2

ההסתייגות נדחתה

13. הסתייגות בנושא מחלקת תרבות ומתנדבים - הרצאות: הסתייגות של שניר גולדפינגר: אישור בכפוף לפירוט נושאי ההרצאות באופן כללי, מועדי ההרצאות ומיקומם.

בעד: 2 נגד: 10 נמנע: 2

ההסתייגות נדחתה

14. הסתייגות בנושא מחלקת תרבות ומתנדבים - מתחם יום הסטודנט בתל-אביב: הסתייגות של אביבית מיצווה. אביבית מסתייגת מהפעלת המתחם של האגודה ביום הסטודנט בתל אביב. במקום זאת היא מציעה להרחיב את שיתופי הפעולה בארץ + מתן הטבה מיוחדת לסטודנטים בכל ימי הסטודנט בארץ.

בעד: 3 נגד: 10 נמנע: 1

ההסתייגות נדחתה

15. הסתייגות בנושא מחלקת תרבות ומתנדבים - פרויקט מגזרי: הסתייגות של שניר גולדפינגר: העברת הפרויקט לסעיף הרצאות תחת הכותרת של סדרת הרצאות בנושא מסורת ויהדות בשיתוף ארגון הידברות.

בעד: 2 נגד: 9 נמנע: 2

חבר מועצה אחד לא הצביע על הסתייגות זו

ההסתייגות נדחתה

16. הסתייגות בנושא מחלקת תרבות ומתנדבים - שי ליום האהבה ויום המשפחה: הסתייגות של אביבית מיצווה. מסתייגת מהשקעה כספים לחלוקת מתנות לחגים אלו, ומכך שלא הוצגה תכנית לאיזה סוג של שי מדובר, למי יחולק, באיזה אופן וכדומה.

בעד: 4 נגד: 7 נמנע: 3

ההסתייגות נדחתה

17. הסתייגות בנושא מחלקת אקדמיה - עומס מחלקתי: הסתייגות של אביבית מיצווה: אביבית מסתייגת מאישור תכנית העבודה המחלקתית כל עוד לא ימונה פרויקטור למחלקת אקדמיה.

בעד: 1 נגד: 10 נמנע: 3

ההסתייגות נדחתה

18. הסתייגות בנושא מחלקת אקדמיה - טיפות של טיפים: הסתייגות של שניר גולדפינגר. אישור בכפוף להצגת פירוט תאריכים ומיקומי הסדנאות.

בעד: 3 נגד: 11 נמנע: 0

ההסתייגות נדחתה

19. הסתייגות בנושא מחלקת אקדמיה - קורסי מרתונים, מרתונים מקוונים, הכנה למבחן פטור ביישומי מחשב, הכנה למבחן הפטור באנגלית: הסתייגות של שניר גולדפינגר: ביטול ההתקשרות עם גורמים חיצוניים ופנייה אל הגורמים האחראים באו"פ למתן השירותים בשיתוף האו"פ, בדומה ל"טיפות של טיפים".

בעד: 1 נגד: 10 נמנע: 3

ההסתייגות נדחתה

20. הסתייגות בנושא מחלקת אקדמיה - קורס ניהול השקעות וסדנת ניהול משא ומתן: הסתייגות של שניר גולדפינגר:

הסתייגות 1: קורס ניהול השקעות יומר בהרצאות בנושאים פיננסיים לכל המשפחה.

בעד: 4 נגד: 9 נמנע: 2

חבר המועצה רועי אדמוביץ לא הצביע על הסתייגות זו

ההסתייגות נדחתה

סגן הנשיאה יואב תעיזי הקריא את המשך ההסתייגויות החל משלב זה:
הסתייגות 2: הפרויקטים יתקיימו בשיתוף עם מנחים/מרצים של האו"פ, בהסתמך כי קיימים קורסים בנושאים אלה באו"פ.

בעד: 1 נגד: 12 נמנע: 3

ההסתייגות נדחתה

21. הסתייגות בנושא מחלקת אקדמיה: דירוג מרצים וקורסים: הסתייגות של שניר גולדפינגר: ביטול הפרויקטים.

בעד: 1 נגד: 13 נמנע: 2

ההסתייגות נדחתה

22. הסתייגות בנושא מחלקת אקדמיה - קלאודנטס - הבנק האקדמי: הסתייגות של שניר גולדפינגר: ביטול שיתוף הפעולה עם הפרויקט.

בעד: 1 נגד: 13 נמנע: 2

ההסתייגות נדחתה

23. הסתייגות בנושא מחלקת השיווק - חנות התרבות: הסתייגות של אביבית מיצווה: אביבית מסתייגת משימוש בחנות התרבות כל עוד יש בה פרסום של אירועים שניתן למצוא אותם באותו המחיר בדיוק מבלי להיות סטודנט של האו"פ. פרסום בחנות התרבות של כל אירוע יותנה בכך שתהיה הנחה כלשהי עבור הסטודנטים/הצגה מתועדפת של אירועים מוזלים בחנות.

בעד: 2 נגד: 9 נמנע: 5

ההסתייגות נדחתה



24. הסתייגות בנושא מחלקת מעורבות חברתית- עומס מחלקתי: הסתייגות של אביבית מיצווה: אביבית מסתייגת מאישור תכנית העבודה המחלקתית כפי שהיא עקב מסקנות ועדת ביקורת + ניסיון אישי שהוביל להתפטרות, עד שלא יתקבל פתרון לבעיית העומס. מוצע למנות רמ"ח נוסף ולהפריד בין תחומי המחלקה השונים.

בעד: 3 נגד: 10 נמנע: 3

ההסתייגות נדחתה

25. הסתייגות בנושא מחלקת מעורבות חברתית- זכור וכבוד: הסתייגות של אביבית מיצווה: אביבית מסתייגת מהחישוב של כמות הסטודנטים כפי שהוצגה בתכנית העבודה. מוצע לעשות חישוב מדויק של יתרת תרומה קיימת + תרומה חדשה ולהציג מספר מלגות מדויק לחלוקה.

בעד: 1 נגד: 9 נמנע: 6

ההסתייגות נדחתה

26. הסתייגות בנושא מחלקת מעורבות חברתית- מצדיעים למילואים: אביבית מסתייגת מאישור הפרויקט כל עוד לא יותנה בכך שהקריטריונים לקבלת המלגה ינוסחו ע"י ועדה ולא ע"י הרמ"ח.

בעד: 4 נגד: 9 נמנע: 3

ההסתייגות נדחתה

27. הסתייגות בנושא מחלקת מעורבות חברתית- מודל האו"ם:

הסתייגות 1- שניר גולדפינגר: אישור בכפוף להצגת תכנית פרויקט מלאה כולל עלויות.

בעד: 1 נגד: 10 נמנע: 5

ההסתייגות נדחתה

הסתייגות 2- אביבית מיצווה: אביבית מסתייגת מאישור הפרויקט כל עוד לא יותנה בכך שהפרויקט יתקיים באזור שאינו המרכז השרון, אלא בפריפריה.

בעד: 5 נגד: 9 נמנע: 2

ההסתייגות נדחתה

28. הסתייגות בנושא מחלקת מעורבות חברתית- התא הגאה\ התא להעצמה נשית: הסתייגות של שניר גולדפינגר: ביטול התמיכה בפעילויות התאים ע"י האגודה, לרבות פרסום בפלטפורמות הקיימות של האגודה- אתר האגודה, ניוזלטר, דף הפייסבוק של האגודה

בעד: 2 נגד: 14 נמנע: 1

ההסתייגות נדחתה

29. הסתייגות בנושא מחלקת מעורבות חברתית- הפנינג מעורבות חברתית: הסתייגות של שניר גולדפינגר: שילוב פעילות עם "חקלאות ישירה" יתקיים מעבר לימי החלוקה, כפי שמוצג בתוכנית העבודה.

בעד: 1 נגד: 10 נמנע: 5

חבר מועצה אחד לא הצביע על הסתייגות זו

ההסתייגות נדחתה

כל ההסתייגויות על תכנית העבודה נדחו:

❖ הצבעה על כל תכנית העבודה לשנת הלימודים תשע"ו:

בעד: 15 נגד: 1 נמנע: 0

תכנית העבודה לשנת הלימודים תשע"ו אושרה

דיון בהצעתו של חבר המועצה דביר גולדשטיין לשינוי מבנה ההנהלה:

דביר גולדשטיין: קצת חבל לי ששניר בדיוק יצא, וגם כשאביבית וניצן לא נמצאים פה, כי קיימנו דיון בנושא הזה ביחד. דיברנו על כך שאנחנו לא כל כך מרוצים מהמבנה הארגוני של ההנהלה. אנחנו רואים שיש במבנה ההנהלה משהו שמוליד עודף של פוליטיזציה ואני חושב צריכה שינוי. לפי מיטב הבנתי אין מחלוקת שנדרש שינוי במבנה ההנהלה, השאלה היא איזה שינוי.



רחל שור: אז מה הבעיה כרגע?

דביר גולדשטיין: הבעיה היא כרגע שהמועצה צריכה לפקח על 6-7 חברי הנהלה וזה קצת יותר מדי. לדעתי עדיף לצמצם את זה ליו"ר ולסגן יו"ר בלבד, מה שאומר ששאר חברי הנהלה יהיו עובדים מן המניין.

שרונה שטרית גרוסמן: דביר, אני מבקשת שתציג את ההצעה שלך בפני כולם, נקיים דיון ולאחר מכן הצבעה. יש לנו רוב של מעל 50% מחברי המועצה כדי לשנות את התקנון.

גיא הדר: האם ההצעה הזאת נשלחה בסדר היום?

מוטי בוזגלו: כל ההצעות נשלחו בסדר היום למייל שגם אתה כותבת אליו. שלחתי שישה קבצים כשאחד מהם כלל את הפירוט של כל ההצעות לסדר.

דביר גולדשטיין: אנחנו חושבים שנדרש איזשהו שינוי. לדעתי אין לנו רווח גדול מזה במועצה שכל רמ"ח מציג את תכנית העבודה שלו. אני סבור כי היו"ר הוא זה שצריך לקבוע את תכנית העבודה לכל המחלקות וכן הוא גם צריך לתת מענה לכל המחלקות. אני לא חושב שזה ראוי שיהיה מינוי פוליטי ברמות הללו. היתרון בעובדים מקצועיים זה שהידע נשמר לתקופה יותר ארוכה, אני כחבר המועצה לא צריך להיות מעורב במריבות של הנהלה. ואני חושב שזה מבנה הרבה יותר בוגר שנכון יותר בשבילנו.

רחל שור: אתה אומר שהמצב כיום הוא לא טוב?

דביר גולדשטיין: כיום כל הנהלה נבחרת ע"י המועצה בכל שנתיים. ההצעה שלי היא שרק היו"ר וסגן היו"ר ייבחרו באופן פוליטי וירכיבו את הנהלה, ושאר ראשי המחלקות יהיו עובדים מן המניין שייבחרו באמצעות מכרז.

יואב תעיזי: איך זה עובד באגודות אחרות?

דביר גולדשטיין: אני לא חושב שאנחנו צריכים להסתכל על איך זה עובד במקומות אחרים: מבנה הנהלה במקומות השונים משתנה ממקום למקום. מה שעניין אותי זה לשמוע ממכם האם יש מחלוקת בסיסית לגבי השאלה האם אנחנו צריכים את השינוי.

רחל שור: אני לא בדיוק מבינה את ההצעה.



טל בירב: כיום הסטודנטים בוחרים את חברי המועצה ואנחנו במועצה בוחרים את ראשי המחלקות. ההצעה היא שראשי המחלקות יהיו עובדי האגודה ולא חברי הנהלה.

הילה קורדנה: עלתה השאלה האם אלו חייבים להיות סטודנטים. ברגע שמדובר בעובדים אז הם לא חייבים להיות סטודנטים.

דביר גולדשטיין: אני לא חושב שעובד מקצועי הוא מישהו שחייב להיות סטודנט כדי לתת את השירות הטוב ביותר לסטודנטים. מור שלפוברסקי היא העובדת הכי ותיקה שלנו והיא לא למדה בפתוחה.

טל בירב: אז אתה אומר שראשי המחלקות המכהנים יישארו עכשיו?

דביר גולדשטיין: כן- כמובן. אין לי כוונה לפגוע בראשי המחלקות המכהנים. אנחנו רק רוצים לעשות שינוי כדי שבבחירות הבאות לא נצטרך לעשות בחירות במועצה.

איתי צוקרמן: חבר מועצה לא יוכל להתמודד לתפקיד של רמ"ח?

דביר גולדשטיין: לא- לפי התקנון שלנו עובד לא יכול להיות חבר מועצה, אלא הוא יצטרך להתפטר קודם מהמועצה.

יואב תעזי: כשאתה הופך את האגודה למקצועית אז אתה צריך גם לדאוג שהשכר שלהם יהיה שכר הולם.

דביר גולדשטיין: זה ברור, אבל השכר נקבע ע"פ מגבלות התקציב וגם ע"פ הכללים של חוק העמותות. דרך אגב- לדעתי שכר הרמח"ים גם לא צריך להיות שכר זהה.

פנינה תבור-ליטרט: רציתי לשאול איך זה נעשה כרגע באגודות הסטודנטים בתל-אביב ובחיפה.

גיא הדר: בתל-אביב המצב כמו פה היום- כל חברי הנהלה הם נבחרים ציבור אשר נבחרים ע"י המועצה.

הילה קורדנה: אבל ראוי לציין שיש בת"א כמה אלפי עובדים- כולל החברה הכלכלית.

היא הדר: בתל-אביב יש 60 עובדים.



שי גל: כיום יש שלושה רמח"ים מכהנים שנבחרו ע"י חברי המועצה. בבואנו לעשות שינוי אנחנו צריכים לחשוב על דרך שבה אף אחד מהצדדים לא ייפגע.

גיא הדר: דיברנו על זה שהשינויים ייכנסו לתוקף רק לאחר הבחירות הבאות למועצה.

רחל שור: יש לי איזושהי בעיה עם הרעיון רק שאני לא יכולה להגדיר אותה בדיוק. אין לי מספיק כלים כדי לבחון אותה.

דביר גולדשטיין: חשוב להעלות את הבעיות כבר עכשיו מכיוון שאם אין פה קונצנזוס אז אין טעם להעלות את ההצעה להצבעה.

גיא הדר: השינוי העיקרי הוא שרק היו"ר וסגן היו"ר ירכיבו את ההנהלה ורק הם יצטרכו לתת דין וחשבון למועצה. שאר ראשי המחלקות יעבדו בכפוף ליו"ר ולסגן היו"ר. נקודה חשובה שיש להדגיש בפני המועצה היא שבצעד הזה חברי המועצה מוסרים את יכולת הפיקוח והשליטה על שאר חברי ההנהלה. כלומר- הם יהיו יכולים לפקח רק על היו"ר וסגן היו"ר. מדובר בויתור כמעט מוחלט.

שניר גולדפינגר: מי שבקיא קצת בחוקים אז הוא יודע שמדובר כאן בשינוי מאוד מהותי. אני חושב שדיון בווטסאפ הוא לא דיון מספק. אני חושב שצריכה לקום ועדה.

דביר גולדשטיין: היתה ועדה לפני כארבע שנים.

שניר גולדפינגר: אני לא חושב שהשינוי הזה הוא הדבר החשוב ביותר של האגודה, והוא לא יפתור את הבעיות של האגודה. יש בעיות של עבודה בין היו"ר לרמחים, ואם אנחנו נמשיך להנחית ליו"ר האגודה עובדים נוספים שלא הוא בחר אז הבעיה הזאת תמשיך להתקיים.

דביר גולדשטיין: אז איך היו"ר מתמודדת עם המזכירה שהיא לא בחרה, היועץ המשפטי שהיא לא בחרה ושאר העובדים שהיא לא בחרה? בפועל- אין הבדל.

שניר גולדפינגר: השאלה שלי היא האם אנחנו רוצים להעביר את כל העשייה של האגודה לפקידים שהם לא נבחרו ונאנשי האגודה?

דביר גולדשטיין: לדעתי התוצאות הן חשובות- אם אותם הפקידים נותנים תוצאות יותר טובות מאשר הרמח"ים שהם נבחרים אז לסטודנטים זה לא כל כך משנה שאנחנו לא בחרנו אותם. הסטודנט רוצה לקבל תוצרים והוא צריך לקבל אותם.



שניר גולדפינגר: יש אפשרות יותר מסבירה שהדרג המקצועי של ההנהלה הוא זה שישלט בעבודת האגודה יותר מההנהלה. לדוגמא- המקרה של היועץ המשפטי לממשלה שהוא פקיד ושולט בתהליכים השונים.

דביר גולדשטיין: היו"ר יוכל לפטר כל עובד. אני מצפה מהיו"ר שינהל את האגודה. הסיו"ר הוא תפקיד פוליטי, אני רוצה שהוא יישב וילמד ובבוא היום הוא יוכל להיות יו"ר. זו הסיבה שהסגן היו"ר הוא גם תפקיד פוליטי.

יהורם גילי: אם רוצים להפוך את העסק למקצועי אז יש להעלות קודם את השכר שלהם באופן משמעותי. לדוגמא- המקבילה שלי באוניברסיטה העברית היא עובדת מקצועית שהיא לא סטודנטית אבל ההבדל העיקרי הוא שמתחתיה יש דוברת ועוד עובדים רבים במחלקה. ברגע שיהיו עובדים שהם לא סטודנטים אז לא תהיה להם תחושת השליחות כלפי הסטודנטים. לדוגמא- כשאני נכנס לפייסבוק ועונה לפניות של סטודנטים בשבת וחג זה משהו שסביר להניח שלא יעשה עובד מקצועי. אם ניקח עובדים מקצועיים אז יהיו לכך השלכות על התקציב.

דביר גולדשטיין: לגבי ההשלכות על התקציב- אתה צודק, זה יעלה יותר. אבל זה גם יהיה שווה הרבה יותר. אם ניקח עובדים קבועים אנחנו לא נוכל להיות סלחניים כלפי אי עמידה בשעות, אי ביצוע- דברים שכרגע אנחנו מוותרים עליהם כי בסופו של דבר הבן אדם שנבחר שייך גם לגוף שמפקח. אנחנו לא יכולים להרשות את זה לעצמינו. לגבי העניין של תחושת השליחות- אתה צודק. תחושת השליחות היא חלקית בלבד, אבל מצד שני הם יהיו הרבה יותר מקצועיים ויתנו גם יותר תוצרת.

רועי אדמוביץ: יש לי הצעה חלופית. מה שדביר אומר כולנו שותפים להבנה הזאת שהאגודה צריכה לגדול. אנחנו מחפשים שיהיו לנו זרועות מקצועיים. אני רואה את זה כפרויקטים- כל דבר שאנחנו עושים באגודה הוא ברצון להגיע לקהל הסטודנטים ולספק את צרכיהם. אבל חשוב לזכור כי כל דבר שאנחנו עושים באגודת הסטודנטים יהיה קשור לפוליטיקה. בניגוד להצעה של דביר אני רואה את ההנהלה כמורכבת משלושה חברים: יו"ר ושני סגנים. חוץ מזה כל הרמח"ים יהיו מקצועיים.

טל בירב: אנחנו דיברנו על העניין של הפיקוח והביקורת. לצורך העניין אם לדוגמא אנחנו (חברי המועצה) לא מרוצים מרמ"ח מסוים אז האם אנחנו יכולים להמליץ ליו"ר להדיח אותו?

דביר גולדשטיין: כן- ברור.

שרונה שטרית-גרוסמן: אתה רוצה לקיים את ההצבעה היום?



דביר גולדשטיין: אני אמשוך את ההצעה שלי לעכשיו ואני אגיש אותה עוד פעם אם צריך. אני מעדיף שנקיים עוד דיון כי גם אם נעביר את ההצעה היום אז זה ירגיש כמו מחטף.

הילה קורדנה: יש לי שתי נקודות: ראשית, אם הולכים למהלך כזה של עובדים מקצועיים, אז אני מבקשת שוועדת המכרזים היוצאת תבחר את העובדים הללו. ושנית, מה שאני מבקשת זה לעשות איזושהי הגבלה לשני קדנציות, או לאשרר אותם בכל פעם מחדש בוועדת המכרזים.

דביר גולדשטיין: אני אציע לך משהו אחר: בחברות היי טק יש תהליך שנתי של הערכת ביצועים.

כל עובד ניגש בכל שנה למנכ"ל מקבל משוב אם הוא ביצע את העבודה כמו שצריך או לא. ואם הוא לא מבצע את העבודה לאורך שנים אז מפטרים אותו.

זוהר בריל: יש אפשרות לקבל את הפרוטוקולים והמסקנות של הוועדה שהתכנסה לפני ארבע שנים לבחון את שינוי מבנה ההנהלה?

דביר גולדשטיין: אין פרוטוקולים אבל יש מסקנות שיהיה ניתן לשלוח אותם מאוחר יותר.

הילה קורדנה: לגבי העניין שחברי המועצה יכולים להתפטר ולנסות להיבחר - יש פה כשל מכיוון שהיו"ר יכול להבטיח לחברי המועצה שמי שיבחר בו במועצה יוכל להתפטר ולקבל תפקיד.

דביר גולדשטיין: בוועדת המכרזים יש תשעה חברים. כדי שכולם יהיו מושחתים, וכדי למלא את כל ההנהלה במקורבים אז צריך שכל המועצה תהיה מושחתת. העניין של מקורבים שמורצים בבחירות זה דבר מאוד גלוי לעיניים ולכן אין שום סיכוי שחברי המועצה לא יראו את זה. הסיכוי שדבר כזה יקרה דווקא במודל הקיים הוא יותר גדול.

איתי צוקרמן: אתה למעשה הולך להכריח את המועצה הבאה להעדיף סגן יו"ר מכהן בבחירה לתפקיד היו"ר הבא.

דביר גולדשטיין: אני רוצה לעודד את כל המועצות לבחור סגן יו"ר מכהן.

לילך חייבי מנחם: אני רוצה שיהיו עובדים מקצועיים, אבל לא הייתי רוצה שיהיו חברים מתוך המועצה שיוכלו להתפטר ולהיבחר. אני רוצה שיהיה גוף חיצוני מקצועי שיאתר את המועמדים הראויים ויבחר אותם.

דביר גולדשטיין: אפשר לקחת חברת השמה שתקבל מהאגודה את הדרישות ויעבדו על פיהם.



מוטי בוזגלו: אני רק רוצה לקבל הבהרה מסוימת. אתה לא רשמת בהצעה שלך שום דבר לגבי חברת השמה. ההתייחסות לחברת השמה דווקא קיימת בהצעה של אביבית.

דביר גולדשטיין: מדובר בסך הכל בפרט טכני- זה לחלוטין לא מהותי, זה לא חלק משינוי התקנון. ועדת המכרזים רשאית להיעזר בחברת השמה.

מוטי בוזגלו: אתה רוצה לתת לוועדה לבחור את האופציה אם להשתמש בשירות של חברת השמה או לא?

דביר גולדשטיין: כן.

פנינה תבור-ליטרט: בן גוריון יש מודל מאוד מוצלח של עובדים מקצועיים: ראשי המחלקות מקבלים רשימה של פרויקטים ועליהם לעמוד ביעדים ולקדם את הפרויקטים, והם עובדים ביעד עם ועדות שנבחרות במועצה והוועדות הללו יוצקות תוכן והן אלו שקובעות את היעדים.

דביר גולדשטיין: התקנון כפי שהוא כיום מתיר את הדבר הזה- מותר להקים ועדות אד הוק. גם בעבר לא היתה לנו בעיה להקים ועדה כאשר מספיק חברי מועצה רצו להתנדב במחלקה מסוימת. אין מגבלה תקנונית לדבר הזה.

תומר שלפניק: אני חושב שגם אם נדחה את הדיון לישיבה הבאה, אז עדיין זה לא יהיה מספיק מוצלח. אנחנו צריכים להקים ועדה שתבחן את כל הסוגיות הללו, והיא תגיש את המסקנות. אני מעלה פה הסתייגות ואני מבקש להעלות הצעה להקמת ועדה שתבחן את הרפורמות הללו, ומי שתבחר את הוועדה היא המועצה. הרעיון הוא שגם אם אנחנו נדבר פה עוד שעתים-שלוש שעות עדיין אין לנו מספיק מידע לקבל החלטה. הרעיון הוא שהוועדה תבחן את החלופות ותביא את המלצותיה בפני המועצה.

דביר גולדשטיין: הרעיון של להקים ועדה הוא לדעתי לא מוצלח, מכיוון שלא מדובר בעניין מקצועי. בסופו של דבר, גם אם תהיה ועדה שתשב 20 שעות, תדון ותפיק מסמך מסקנות, אז עדיין אתה תרצה לשבת ולדון במועצה ולשמוע את אותם הסברים שהוועדה שמעה כדי להחליט אם יש לשנות את התקנון או לא. גם מבחינה חוקית הוועדה אינה יכולה לשנות תקנון. אנחנו פשוט נדון במועצה- כל חברי המועצה יהיו הוועדה.

תומר שלפניק: אני חושב שאנחנו כן צריכים לבחון את זה. מדובר בנושא מקצועי של המבנה הארגוני ואני עדיין חושב שאנחנו צריכים שיהיו כאן מגוון של דעות, ואנחנו צריכים לקבל חוות דעת של אנשי מקצוע.

ליאור פליק: הגיע הזמן להפסיק להקים ועדות על כל דבר. אני חושב שהגיע הזמן שאגודות סטודנטים אחרות יסתכלו עלינו וילמדו מאיתנו ולא להיפך.



תומר שלפניק: מה שצריך זה ששישה חברי מועצה יישבו עם כל הנתונים ויגישו את המסקנות שלה. יהיה קשה לדון בנושא הזה בפורום כזה רחב של המועצה.

שרונה שטרית: אני רוצה לבקש את חוות הדעת של מבקר האגודה בנוגע להצעה להקמת וועדה.

גיא הדר: ההצעה נובעת מדיון בהצעה שכלולה בסדר היום ולכן ניתן כמובן להצביע עליה.

הילה קורדנה: אני רוצה להציע הצעה נוספת: להיעזר במישהו מקצועי או בחברה מסוימת שתלך לכל אגודה ותבחן איך כל אגודה מתנהלת ומציעה הצעה כיצד האגודה שלנו צריכה להתנהל. העלות של השירות הזה הוא כ-10,000 ש"ח. אני אספתי נתונים מהמון אגודות בארץ – במיוחד מהאגודות הגדולות. אני יכולה להציג את הנתונים האלה בישיבה הבאה ולהראות את השינויים שהם עשו כדי לשפר את האגודות. אני מציע להיעזר במישהו מקצועי ובנתונים מאגודות אחרות.

זוהר בריל: אני רוצה לקבל את הפרוטוקולים של הוועדה שהתכנסה לפני 4 שנים. אנחנו נצביע רק אחרי שנראה את הנתונים. אני רוצה שנדע על מה אנחנו מצביעים.

שרונה שטרית-גרוסמן: בשביל זה אנחנו לא מצביעים עכשיו על ההצעה של דביר.

שרונה שטרית-גרוסמן: כרגע אנחנו מצביעים על ההצעה של תומר.

הצבעה ההסתייגות של תומר: הקמת וועדה לבחינת הצעתו של דביר לשינוי מבנה ההנהלה.

בעד: 6 נגד: 9 נמנע: 2

ההצעה להקים וועדה לבחינת שינוי מבנה ההנהלה נדחתה.

שרונה שטרית-גרוסמן: מאחר והילה ביקשה לא להעלות בינתיים את ההצעה שלה אנחנו נעבור לדיון בהצעתו של שי גל.

דיון בהצעה של חברי המועצה שי גל ואביבית מיצווה: העלאת אחוז המשרה של

מנהלת הכספים

מנהלת הכספים פנינה תבור-ליטרט יצאה בשלב זה מהישיבה היות והתקיים דיון בעניין תנאי העסקתה.



שי גל: מה שקורה היום זה שמועסקת מנהלת כספים נפלאה שהחליפה מנהל כספים שהיה קצת יותר קשה לעבוד איתו. למרות העובדה שהיא עובדת באחוז משרה נמוך היא מנסה לעשות הכל כדי לפתור תקלות מן העבר וגם מנהיגה לנו סדר עבודה חשבונאי נכון כדי שנוכל לשלם לספקים שלנו בזמן. קיימת בעיה לפיה שעות העבודה אשר מוקצות לפנינה לא מספיקות לה. זה מביא לכך שהיא נמצאת מעט מאוד במשרד. היה מצב בסוף החודש שעבר שהיא הגיע למשרד בהתנדבות כדי להספיק לשלם לספקים בזמן וגם כדי לדאוג למשכורות של העובדים. אני חושב שכולם פה יסכימו שנחוץ שיהיה מנהל כספים בהיקף משרה יותר גדול. אני ואביבית דיברנו איתה וניסינו

להבין איתה מה יהיה נכון- הגענו למסקנה שהעלאת אחוז המשרה ל-75% זה מה שיהיה נכון במקרה הזה. נכון להיום אחוז המשרה שלה עומד על 35% משרה.

רחל שור: לפי מה שהבנתי אנחנו כבר בגירעון, אז איך אנחנו יכולים להעלות את התקציב?

דביר גולדשטיין: בהמשך למה שרחל אמרה- בואו לא נשכח שיש לנו הגבלה של הנהלה וכלליות. אנחנו לא יכולים לעבור אחוז מסוים של הנהלה וכלליות- זהו כלל של חוק העמותות, אז זה אומר שהעוגה פה היא מאוד מצומצמת: ברגע שאנחנו נדע מה סך ההכנסות שלנו בתקציב אז נוכל לדעת אם ניתן לאשר דבר כזה. אם עלות השכר שלה הוא באזור 9,000 בחודש עלות מעסיק לחודש ואנחנו מכפילים לה את השכר ל 18,000 ₪ אז זו עליה גדולה מאוד שאני לא יודע אם אנחנו יכולים להרשות לעצמנו מבחינת הכללים של רשם העמותות.

יו"ר ועדת הכספים תומר שלפניק: לגבי פנינה אני חייב לומר שבועדת הכספים אנחנו דנו מספר פעמים במקרה שלה. כשהיא נכנסה לתפקיד היא ביקשה שעות נוספות בשווי של 14,000 ₪ וזה אושר לה. אמרנו לה שאנחנו מוכנים לתת אותם בתנאי שאנחנו נקבע לה את סדר העדיפויות שכלל טיפול בפיצויים של מעין מור, הקמת מערכת הנהלת חשבונות והגשת דו"ח של תקציב מול ביצוע. התשלום על השעות העודפות ניתן לה באופן מדורג וזאת בהתאם לדיווח ליו"ר האגודה. היא קיבלה 110 שעות עודפות שהתפרסו על פני מספר חודשים. גם היום פנינה מסיימת את השעות שלה מוקדם, והיא מבקשת חריגות לשעות נוספות, שרובן מאושרות. עדיין אני חייב לומר שאני לא ראיתי תפוקה גדולה. אני כן מבין שיש הרבה אתגרים אחרי הגזבר הקודם, ואני מאוד מחבב את פנינה ברמה האישית, ואני חושבת שהיא נותנת לנו המון דברים חדשים. אבל אני עדיין חושב שאנחנו לא יכולים להעלות לה באופן גורף את המשכורת. לגבי הסוגיה של היחס של הנהלה וכלליות לכלל התקציב: אסור לנו לעבור בתקציב את הסף של 20% היחס בין הנהלה וכלליות לכלל התקציב- זאת כדי שנוכל לקבל אישור ניהול תקין מרשם העמותות. אסור לנו לפעול בניגוד לחוק העמותות. ודבר אחרון: הוקם פרום שאמור להתכנס אחרי החגים בהשתתפות הילה קורדנה, ליאור פליק, ועדת המכרזים ויואב תעיזי מהנשיאות שבו אמורים לבחון את כל



האתגרים של מחלקת הכספים, ולפתור את הבעיות הללו. זהו מהלך הרבה יותר מחושב, רציני עם הידברות. יכול להיות שזאת המסקנה המתבקשת שי, אבל היא לא יכולה להתקבל בצורה הזאת כשכל התהליך הזה עדיין לא נבחן ע"י הזרועות השונות של האגודה. כל זאת בנוסף לעבודה שנוספו לה שעות רבות ועדיין לא ראיתי תפוקה.

הילה קורדנה: בתור התחלה אני אומר שפנינה דיברה איתי על זה... היא פנתה אלי מספר פעמים ולאחר מכן לחברי מועצה אחרים, וציינתי שיש לי בעיה עם התנהלות כזאת. אני אמרתי לה שאי אפשר להעלות שכר למישהו בלי שיהיה מספיק זמן לבחון את עבודתה. לגבי הדו"ח ניצול תקציב: פנינה שלחה דו"ח ניצול תקציב אחרי תאריך היעד שנקבע, אבל הוא לא נשלח לחברי המועצה בגלל שהיה צריך את ההתייחסות שלי. כרגע יש בעיה תהליכית בנושא

הזה. אם השכר שלה יעלה והוא ממש לא נמוך, אז זה משהו שיכול לגרום לכך שהשכר של הרמח"ים לא יעלה.

יואב תעיזי: תומר למעשה אמר את מה שני רציתי לומר. אי אפשר לתת למישהי העלאת שכר מסוימת אחרי דיון קצר. אנחנו צריכים לבדוק את כל הנושא הזה לעומק- הוא היה צריך להיות מטופל מקודם אבל היתה בעיה של לוחות זמנים. אנחנו צריכים לבדוק את ההתנהלות ואת דרכי העבודה לעומק. אני חושב שעניין הזה צריך להיות חלק מההמלצות של הוועדה.

טל בירב: ההצעה שעלתה היא להעלות את אחוז המשרה ל 75%, האם מישהו בחן את האפשרות להעלות את אחוז המשרה ל- 50%?

הילה קורדנה: בהצעת התקציב הקרובה אני מציגה לכם הצעה שאליה (העוזרת גזברות) תישאר על 70% משרה זאת בשביל שהיא תוכל לתת מענה גם לעבודה של פנינה. זה אולי נשמע לא כל כך טוב אבל עדיף לתת 30 ש"ח לשעה למישהי שיכולה לסייע למנהלת הכספים בדברים מסוימים מאשר לשלם שכר הרבה יותר גבוהה לעובדת בכירה יותר.

שי גל: נאמר כאן שהיא ידעה לאן היא הולכת לפני שהיא נכנסה. אז זה לא בדיוק: דברים שרואים מכאן לא רואים משם. לאחר שהיא התחילה לעבוד היא ראתה שהיא צריכה יותר שעות. לגבי דו"ח ניצול תקציב: כפי שאני מבין, הילה לא ענתה לה בזמן.

הילה קורדנה: שרונה היתה מעורבת בסיפור הזה והיא יכולה להעיד. פנינה סירבה להעביר את הדו"ח עד שהוא יהיה מושלם. הסברתי לה שכדי שהוא יהיה מושלם אז היא חייבת להעביר אותו אלי, ורק אחרי שעירבתי את הנשיאה וקיימנו שיחת ועידה אז היא העבירה לי את הקובץ רק לאחר שהבטחתי שרק אני אסתכל על הדו"ח.

שי גל: בישיבת ההנהלה את הצגת לנו את הדו"ח והוא לא היה מוכן.



פנינה נכנסה בחזרה לישיבה כדי להגיב להצעה, וכן להשיב לטענות שהופנו בעניין שלה. **שרונה שטרית-גרוסמן:** פנינה תתייחס להצעה של שי גל כרגע. היו טענות לגבי דו"ח ניצול התקציב שלא קיבלנו.

פנינה תבור-ליטרט: אני התחלתי לעבוד פה בחודש מרץ לאחר שהחלטתם שהגזבר הקודם לא ביצע את עבודתו כראוי. אני קראתי את הפרוטוקול של הישיבה בה אושר מינויי ובפרוטוקול אמר דוד כי כמות השעות שהוא צריך כדי לעשות את התפקיד שלו הוא סביב 100 שעות. אני לא יודעת למה אישרתם לי רק 35% משרה. אני יכולה לומר לכם שאני אמרתי לעצמי שאנסה ואראה כיצד

אני יכולה לעמוד בעומס. אחרי חצי שנה אני יכולה לומר שכמות הדברים שצריכים להיות מטופלים על ידי גם על פי התקנון וגם על פי כל ארגון שעובד, היא גדולה מאוד, ויש הרבה דברים שלא מטופלים. אחת מהסיבות שאני פה בישיבה זה לתת נתונים ומספרים למועצה, זה חלק מהעניין של השקיפות וזה לא קורה. לי אין שום כוונה לעבוד בהתנדבות כי אתם החלטתם לאשר 35% משרה, ויש מקרים שזה קורה לפעמים- אני מגיעה בהתנדבות כדי לאשר תשלומים לספקים. אני ביקשתי מספר פעמים להעלות לי את אחוז המשרה והוסבר לי שזה ייבחן לקראת התקציב הבא. אני חושבת שבשביל לעשות את התפקיד שלי בצורה טובה, אני צריכה 70% משרה. וכשיש חודשים של פיקים, אז הרעיון הוא לקחת את השעות ולגלגל קדימה. אם יש חודש מאוד שקט (מה שלא קורה בדרך כלל), אז אי אפשר לגלגל את השעות קדימה. אם אני עושה עוד 5-10 שעות פחות מהמשרה אז הם לא עוברים לי לחודש הבא. לעובדים אחרים ניתן לגלגל את השעות.

לגבי הדו"ח ניצול תקציב: היו טענות נגד הדו"ח ניצול תקציב. ביקשתם שאני אטפל בדו"ח כספי של 2014, בכל מה שקשור לזכויות עובדים שלא טופלו, זכויות סוציאליות של עובדים בטווח של 8 חודשים לפני כן, והנושא של תקציב מול ביצוע שאותו אתם צריכים לקבל פעם ברבעון. עברו שנה שלמה שבהן לא קיבלתם שום דו"ח. בשביל הפערים הללו אני ביקשתי 150 שעות שזה אפילו פחות שעות של משרה מלאה בחודש. קיבלתם את הדו"ח השנתי ואת כל הטיפול של הזכויות הסוציאליות- הכל נסגר. הנושא של דו"ח תקציב מול ביצוע הועבר להנהלה בתחילת חודש יולי. מאז ועד לתחילת ספטמבר הועברו בתוך ההנהלה התכתבויות והערות בנושא הזה. בתחילת ספטמבר קיבלתי בחזרה קובץ עם הערות. חשוב לציין שמדובר בחודש של חגים- חודש קצר. חלק מהערות שקיבלתי טופלו על ידי, ויש דברים נוספים שצריכים להיות מטופלים. אני לא יודעת למה יש טענות לפיהן לא הוגש דו"ח של תקציב מול ביצוע- הוא הוגש בתחילת חודש יולי, גם שרונה מעורבת בעניין הזה והיא כן קיבלה את הדו"ח הזה והיא מכותבת לכל המיילים בנושא הזה. כשעולה השאלה למה לא הוגש הדו"ח אז אני מבקשת לציין את זה.

שרונה שטרית-גרוסמן: דו"ח ניצול תקציב לא הוגש ע"י דוד וכשאני נכנסתי לנשיאות אני ראיתי שהוא לא הוגש במשך ארבעה חודשים והבאתי בפניכם את הבעיה הזאת. אני העברתי את הסוגיה



הזאת לפנינה ולא קיבלתי התייחסות בנושא הזה. לאחר בירור העניין מול פנינה והילה הדברים נפלו בין הכיסאות.

פנינה תבור-ליטרט: הדו"ח הוגש לך במייל, תפתחי את המיילים. אתם אומרים שביקשתם משהו ולא קיבלתם.

שרונה שטרית-גרוסמן: מתי הדו"ח הוגש להילה?

פנינה תבור-ליטרט: בתחילת יולי.

שרונה שטרית-גרוסמן: אני מציעה שכן נגיש את ההצעה אבל רק לאחר שנקים את הוועדה שתורכב מנציגי וועדת הכספים, המכרזים וביחד עם יואב תעיזי. הדברים הללו יטופלו לאחר החגים בצורה בהולה ודחופה. שי, אני מציעה שנגיש את ההצעה שלך להצבעה רק לאחר שנקבל את מסקנות הוועדה.

לילך חייבי-מנחם: למה פנינה עובדת ללא חוזה העסקה?

דביר גולדשטיין: אין חובה חוקית לחוזה העסקה. יש חובה למסור הודעה הכוללת את הפרטים המהותיים של תנאי העסקה.

פנינה תבור-ליטרט: לא קיבלתי גם את ההודעה בכתב עם תנאי העסקה.

שרונה שטרית-גרוסמן: הדברים פה מאוד מעורפלים- בהרבה דברים מצאתי שפנינה צודקת, ויש גם טענות שונות של ההנהלה. לפי דעתי רק בישיבה אחת של כל הגורמים ביחד ניתן לפתור את הבעיה הזאת.

שי גל: יש פה סוגיה דחופה ומהותית: מנהלת הכספים נאלצת להתנדב בחודשים האחרונים כדי לסיים את ההתחייבויות שלה ואם היא לא תעשה את זה אז תאשימו אותה שהיא לא ממלאת את החובות שלה.

יואב תעיזי: שי, אני מציע דבר כזה: אני לא חושב שזה כל כך מתאים ומכבד לדון בנושא כזה בפורום של המועצה. פנינה יודעת ודיברתי איתה לגבי הנושא הזה. יש פה ועדה שהיא כבר מוכנה. אנחנו נשב בהקדם האפשרי, נביא את ההמלצות לפה, ולאחר מכן נעלה את הסוגיה להצבעה.

שרונה שטרית-גרוסמן: שי, אתה רוצה להסיר את ההצבעה?



שי גל: אני חושב שצריך לדון בהצעה הזאת שוב אחרי שיהיה לכם יותר מידע. אני רוצה לקיים את הדיון בישיבה הבאה ואת ההצבעה בישיבה הבאה.

שרונה שטרית-גרוסמן: ההצעה נמשכה ותעבור בישיבה הבאה. הישיבה ננעלה.

סיום הישיבה: 20:00

כותב ועורך הפרוטוקול: מוטי בוזגלו

אישור:

הפרוטוקול אושר ביום 25.9.2015 ע"י נשיאות המועצה.

מר מוטי בוזגלו	גב' שרונה שטרית-גרוסמן
סגן נשיא	נשיאה
וסגן יו"ר הוועד	ויו"ר הוועד

נספח: הנוסח המלא של מסמך ההסתייגויות לתכנית העבודה והתשובות של ההנהלה לאותן הסתייגויות.

סיכום ההסתייגויות לתכנית העבודה תשע"ו

מסמך זה מרכז את הסעיפים מתוך תכנית העבודה עליהם הוגשו ההסתייגויות, את פירוט ההסתייגויות של חברי המועצה שניר גולדפינגר ואביבית מיצווה, וכן את תשובותיה של ההנהלה לאותן הסתייגויות. ההסתייגויות המופיעות במסמך הן הנוסח הסופי להצבעה. כמו כן סדר ההצבעה יהיה בהתאם למסמך זה אשר הוכן לפי סדר הנושאים במצגת של תכנית העבודה.

סעיף מתוך תכנית העבודה	תוכן ההסתייגות	התייחסויות חברי הנהלה
<p>הסתייגות עקרונית על הצבעה על תכנית</p>	<p>נוסח 1: שניר- הסתייגות 18: לא תתקיים הצבעה על תכנית העבודה, אלא לאחר שהוגש דוח ועדת ביקורת על התנהלות ההנהלה, וזאת לא מאוחר מ-7 ימי עבודה טרם קיום ההצבעה.</p> <p>לאור בעיות שעלו לטענתה בתפקוד ההנהלה ומערכת היחסים בין חבריה ולאור מסקנות אפשריות שתציג הועדה, ראוי קודם לקרוא את הדוח ורק לאחר מכן להצביע על תכנית</p>	<p>1) אין תלות האחד בשני.</p> <p>2) מאחר ותמיד ניתן לחשוב מה לעשות בהתאם להמלצות הועדה גם אחרי אישור תכנית העבודה לא הגיוני לעכב תכנית עבודה שלמה, שבהכרח מעכבת גם בניית תכנית תקציבית, בגלל זה</p> <p>3) פתרון למשל שמיושם כבר, הוא הוספת רכזים למרבית הפרויקטים</p>



<p>(פתרון שגם הוצע לרמ"חית היוצאת שהתנגדה לכה) (4) בשעה טובה, כפי שעדכון ככה נוספה מזכירה לאגודה. כדוגמאות ניתן להראות ששני פרויקטים כבר עברו אליה.</p>	<p>העבודה.</p> <p>נוסח2: אביבית- הסתייגות 1: מסתייגת מאישור תכנית העבודה לפני שתוצגנה באופן מסודר בפני המועצה מסקנות וועדת ביקורת משיחות חתך עם הנהלת האגודה לשנת תשע"ה.</p> <p>הסבר: וועדת ביקורת קיימה שיחות חתך על מנת לעמוד על בעיות, קשיים והצעות יעול לקראת שנת תשע"ו. יש חשיבות בלתי מבוטלת להצגת הדוח בטרם תאושר תכנית העבודה מאחר והדוח מכיל מסקנות והמלצות הרלוונטיות לאישור תכנית העבודה של כל מחלקות האגודה. דוגמה שאוכל לתת מטיוטת הדוח שנשלחה אלי לעניין תפקיד רמ"ח מעורבות חברתית, מלגות וקשרי חוץ שביצעתי בשנת תשע"ה היא שהוועדה מצאה לנכון להמליץ על בחינה מחדש של חלוקת תפקידי רמ"ח בשל העומס הנובע מכמות הפרויקטים. אין לי, או לאף חבר מועצה ידיעה בדבר יתר ההמלצות של הוועדה ולכן חיוני בעיניי לעבור על דוח הוועדה באופן מסודר בטרם תאושר תכנית העבודה וליישם את מסקנותיה</p>	<p>העבודה</p> <p>בישיבה</p> <p>הנוכחית</p> <p>הצגת דוח</p> <p>ועדת:</p> <p>ביקורת על</p> <p>התנהלות</p> <p>ההנהלה.</p>
<p>תכנית העבודה מוצגת לפי תקופות ולא לפי תאריכים מדויקים. יש לזכור שאישור התאריכים הסופי אינו תלוי באגודה, אלא באו"פ. האו"פ אינה מאשרת/מתחייבת למתן כיתות מראש מאחר ויש סדר עדיפויות במתן אותן כיתות. כאשר האו"פ אינה יודעת העצמה אילו שיעורים יהיו באילו קמפוסים הסמסטר, אפילו הקרוב, באופן סופי עדיין, איך אפשר לצפות שלנו יהיו התחייבויות למיקומים??</p>	<p>שניר- הסתייגות מס' 2: תכנית העבודה אינה מציגה פירוט מספק על כל אחת מהפעילויות המוצגות בתוכנית העבודה, ובה תאריכים ייעודיים לקיום הפעילויות.</p> <p>הסתייגות להצבעה: ההנהלה תידרש להציג תכנית מתוקנת, שבה יוצג פירוט מלא של כל אחת מהפעילויות, כולל תאריכים ייעודיים לביצועם. בשלב הראשוני, ולצורך אישור תכנית העבודה, יוצג המועד הייעודי לפי חודשים ומיקום האירועים לפי אזורים. כחודש לאחר אישור תכנית העבודה תציג ההנהלה</p>	<p>כללי:</p> <p>הסתייגות</p> <p>עקרונית</p> <p>להצבעה</p> <p>ואישור</p> <p>תכנית</p> <p>העבודה</p> <p>במתכונת</p> <p>הנוכחית</p>



	תכנית רב שנתית של פעילויות.	
<p>אגודת הסטודנטים</p> <p>1) כל חברי המועצה יודעים מתי תכנית העבודה מוצגת לאישור מולם</p> <p>2) כל חברי המועצה יודעים שבאם יש להם רעיון לפרוייקט אותו ירצו לשלב בתכנית העבודה, עליהם לפנות מבעוד מועד להנהלת האגודה והעלות אותו</p> <p>3) כל חברי המועצה יודעים שלאחר שדנים ברעיון שחבר מועצה מעלה, בהנחה שיש הסכמה, הוא מתבקש למלא דף פרוייקט</p> <p>4) את הנ"ל עשו השנה למשל – לילך חייבי, אלדד יונה ורועי אדמוביץ</p> <p>5) לאור סעיפים 1-3 תמוהה בעינינו העובדה שחברת מועצה, שעד לא מזמן הייתה גם חברת הנהלה, והייתה מודעת לתהליכים הללו, בחרה להעלות הצעה לפרוייקט נוסף לאחר הצגת התכנית.</p> <p>6) בנוסף לנ"ל, מרגיש כי ההצעה באה ללא קריאה של תכנית העבודה במלואה. הרי בתכנית העבודה הועלו הצעות לקיים מועדון נדל"ן ומועדון רכב ועוד כמה שהם מעבר לפעילות תרבות ובידור וסיוע אקדמי. הם נוגעים בנקודות איתן צריך להתנהל סטודנט בשוטף.</p> <p>7) היו"ר באופן שוטף מעלה את הנושאים של התשלומים השוטפים הן מול האו"פ, מול ההנהלה ומול הסטודנטים. לראייה קוימו השנה שני אירועים של "דלת פתוחה" בפייסבוק האגודה, ע"י נציגי האו"פ הרלוונטיים ובנוכחות כלל חברי ההנהלה. בנוסף, שיתפה ועדכנה יו"ר האגודה בישיבת המועצה האחרונה לגבי הועדה לבחינת התעריפים השונים לסטודנטים, שבהתאם להחלטות שיועלו שם יהיה אפשר להחליט על צעדי המשך.</p>	<p>אביבית- הסתייגות 2: מוצע להוסיף לתכנית העבודה פרויקט שנתי של ניהול אתגר סטודנטיאלי שנתי.</p> <p>הסבר: תפקידה של האגודה, כמייצגת את הסטודנטים, להיות כוח מניע לקידום רווחתם ואיכות חייהם, זאת מעבר לפעילויות תרבות, בידור, העשרה וסיוע אקדמי וכלכלי. כגוף נבחר ובעל כוח ומשאבים, עליה לקחת חלק באתגרים סטודנטיאליים ולהיות גוף משמעותי, ביצועי, וכשצריך ומוסכם, גם לוחמני, זאת עבור הסטודנטים ולמענם.</p> <p>הדבר יעלה את קרנה של האגודה בעיני הסטודנטים, יצוק עוד תוכן אל תוך הגדרתה, ויעודד סטודנטים לשלם דמי רווחה ולקחת חלק פעיל בפעילות האגודה. עם נושאים אלו, ניתן לכלול למשל את הטיפול בדמי אבטחה לסטודנטים שלומדים באופק, תשלום על הנפקת אישור לימודים ונושאים נוספים שהסטודנטים מציפים מול האגודה בכל השנה. גם לשם כך קיימת האגודה, ועלינו לצקת משמעות ערכית וביצועית לקיומה. לכן מוצע כי בתכנית עבודה תהא התייחסות לאתגר סטודנטיאלי אותו תקדם האגודה מול האוניברסיטה ומול גופים אחרים בהקשרים סטודנטיאליים. מוצע כי יינתן פרק זמן של כעשרה ימים להגשת הצעות לאתגר רלוונטי לתכנית עבור השנה הקרבה מטעם חברי המועצה. מוצע כי בישיבת אישור תכנית העבודה המועצה תערוך הצבעה על סדרי העדיפויות ותדרג את הנושאים לפי סדר חשיבות הטיפול. הנושא הבוחר ביותר יהא האתגר של האגודה לאותה שנה עד לדיווח על תוצאות בעניינו. מוצע כי יו"ר וסיו"ר האגודה יהיו מופקדים על קידום הנושא וימסרו דיווחים שוטפים למועצה בגין</p>	<p>בקשה</p> <p>להוספת</p> <p>פרויקט</p> <p>שנתי של</p> <p>ניהול אתגר</p> <p>סטודנטיאלי</p> <p>לתכנית</p> <p>העבודה</p>



אגודת הסטודנטים
של האוניברסיטה הפתוחה

<p>חשבנו וחשבנו ולא הצלחנו להבין איך אין פעילויות הממשות מטרות אלו.</p> <p>שילוב בשוק העבודה – הוכח ע"י מתן קורסי העשרה כמו פיתוח אפליקציות, QA וכו' תדמית – הפרויקטים החברתיים השונים</p> <p>פריפריה – פריסת ימי הסטודנט, שינוי והרחבת פרויקט חלוקת המתנות, העברת סדנאות, קשר עם מנהלי קמפוסים בפריפריה, פיתוח מערך המתנדבים ורכזים לפי אזורים שיוביל להנגשת הפעילויות, קורסי הכנה לפטור מאנגלית שמתרחשים כמעט בכל הארץ, פרויקט רמלה ועוד</p>	<p>ההתקדמות</p> <p>שניר- הסתייגות 1: <u>תכנית העבודה אינה מממשת את מטרותיה בתחומים הבאים:</u></p> <p>א. הרחבת השירותים והפעילויות לסטודנטים המתגוררים בפריפריה.</p> <p>ב. שיפור תדמיתה של האו"פ כארגון המעורב בחברה הישראלית.</p> <p>ג. סיוע לסטודנטים בהשתלבות בשוק העבודה.</p> <p>ההנהלה תידרש להציג תכנית מתוקנת, שבה יוצגו פעילויות המממשות מטרות אלו. במטרה לא לעקב את תכנית העבודה, תכנית העבודה תאושר, תוך התניה להצגת העדכונים עד לדיונים על התקציב. באם לא יוצגו העדכונים תבוטל תכנית העבודה.</p>	<p>מטרות האגודה</p>
<p>(1) כהפקת לקחים משנה שעברה, הוסבר כי חלוקת המתנות מתוכננת להיות בסמסטר א' ולא בחודש של ימי הסטודנט, כפי שהיה השנה</p> <p>(2) כבר מספר חודשים שנמצאת בקשה על סדר היום בישיבות המועצה לאישור תקציב רכישת המתנות, על מנת שבאמת יהיה אפשר לעמוד ביעד. לצערנו, בגלל אופי הישיבות בחודשים אלו, לא עלתה הבקשה להצבעה. לכן גם לא ניתן להציג לוח זמנים.</p> <p>(3) חשוב לזכור, חלוקת המתנה השנתית היא האמצעי הקשר האפקטיבי ביותר למפגש מקרוב של האגודה עם הסטודנטים במרכזי הלימוד השונים ברחבי הארץ, ולכן לפרויקט חלוקת המתנה השנתית, עם כל הלוגיסטיקה הלא פשוטה שלו, יש חשיבות רבה בקשר הישיר עם הסטודנטים.</p> <p>(4) במידה ויחולט על ידי המועצה כי המתנה השנתית תישלח באמצעות הדואר לכלל הסטודנטים משלמי דמ"ר, העלות תגדל פי כמה וכמה, במאות אלפי שקלים בשנה.</p>	<p>נוסח 1- שניר הסתייגות 19: <u>פרויקט חלוקת המתנות יאושר לאחר שתוצג ע"י ההנהלה תכנית ליעול חלוקת המתנות, הן בהיבט הלוגיסטי והן בהגעה לאחוז גבוהה ככל הניתן של הסטודנטים משלמי דמי הרווחה.</u></p> <p>הסבר: תקציב המתנות השנה עמד על יותר מ-300,000 ש"ח. סכום זה לא כולל את המשאבים שהושקעו לצורך חלוקת המתנות (משהו כמו 30 ימי חלוקה). בסופו של דבר חולקו מתנות רק לשליש ממשלמי דמי הרווחה, שהם 50% מכלל הסטודנטים של האו"פ. הנתונים מראים כי קיים כשל בתהליך חלוקת המתנות והוא מבזבז משאבים רבים של האגודה. לכן ראוי שלפני אישור הפרויקט עם התקציב הגדול ביותר של האגודה תוצג תוכנית יעילה יותר לחלוקת המתנות, שתגיע ל-80%-90% ממשלמי דמי הרווחה.</p> <p>נוסח 2- אביבית הסתייגות 9: <u>מסתייגת מאישור הפרויקט מאחר ולא הוצגה לו תכנית עבודה. מוצע להגיש תכנית עבודה לאישור מועצה.</u></p>	<p>יעדים ופעילויות על מחלקתיות: מתנות</p>



<p>בנוסף, זה יפספס את אחת המטרות העיקריות, כפי שמצוין בסעיף 3.</p> <p>(5) בניגוד לשנים קודמות, השנה התכנית היא לבצע חלוקה באופן מרוכז בכל קמפוס. מה זאת אומרת? בכל שנה, החלוקה נעשית בקפיצות. למשל בקלאוזר מתבצעות 5 חלוקות, אך באופן מפוזר על פני 3 חודשים. השנה נבצע חלוקה באופן מרוכז לכל קמפוס. כל שבוע יוקדש לקמפוס אחד. דבר זה גם יעשה סדר לסטודנטים, גם לאגודה וגם יחסוך בעלויות השינועים ובצורך באפסנה ממושכת בקמפוסים השונים.</p> <p>(6) הרעיון הוא גם לשלב אירוע בקמפוסים וגם הפנינג חברתי (כפי שהציגה זהר) בימים אלו.</p>	<p>הסבר: מדובר באחד הפרויקטים הגדולים ביותר מבחינה כספית ולוגיסטית, וכן בפרויקט שהרבה סטודנטים משלמים דמי רווחה עבורו. השנה עלו המון נקודות בעניין הפקת לקחים מאופי החלוקה ולכן חשוב מאוד להציג תכנית בנושא למועצה שתפרט את המועד שבו תתקיים החלוקה, אופי החלוקה (האם יהיה כמו שהציע רמ"ח תרבות באירועים בקמפוסים? האם יהיה במספר מצומצם של קמפוסים וכו'. מוצע כי כל עוד לא תוצג תכנית הכוללת לוח זמנים כללי, ואופי לוגיסטי של הפרויקט, לא יאושר הפרויקט</p>	
<p>קודם כל רצוי להבהיר – סרמ"חים/רכזים אינם! חברי הנהלה. הדבר אינו קשור כלל וכלל לשיח לגבי רמ"חים מקצועיים באגודה.</p> <p>בעבר הציגה ההנהלה את יחס העובדים / סטודנטים במוסדות שונים.</p> <p>לדוגמא – אוניברסיטת בן גוריון הממוקמת במקום אחד בלבד ומונה כ 20 אלף סטודנטים, מחזיקה 168 עובדים בשכר! (וזו רק דוגמא אחת מיני רבות)</p> <p>בכל מקרה, אין הגיון בלא לשאוף להגדיל את הצוות – הגדלת צוות = בהכרח הרחבת פעילות ומתן שירותים.</p> <p>באגודה של 8 אנשים, שמתבקשת להגיע ל 50 קמפוסים ולתת מענה ל 50 אלף! סטודנטים, אין הגיון לא לאשר הוספת כח אדם.</p>	<p>שניר- הסתייגות מס' 3: : לא ימונו חברי הנהלה נוספים, למעט רכזי פרויקטים במלגה. מינוי חברי הנהלה נוספים יעשה רק לאחר דיון על שינוי מבנה האגודה ובהתאם להחלטת המועצה.</p> <p>הסבר: א. הוספת כוח אדם אין משמעותה ייעול של המערכת ולעיתים היא עשויה אף לפגוע ביעילות המערכת. בהתאם לאירועים שעלו לאחרונה עולה כי הבעיה אינה בכוח האדם, אלא בהתנהלות לקויה בתוך ההנהלה. ב. לעיתים איכות קודמת לכמות. כל מחלקה צריכה לתעדף את הפעילויות שלה ולהציג תוכנית פעילויות רציונלית, אשר ניתנת ליישום.</p>	<p>יעדים ופעולות על מחלקתיות:</p> <p>מינוי סגן רמ"ח/רכז למחלקת אקדמיה, למחלקת מלגות ומעורבות חברתית ולמחלקת תרבות מתנדבים.</p>
<p>אין בעיה לעדכן מראש בתאריכים בהם מיועדים למחסני האו"פ, מרגע להגיע חומרי ההפצה. היודעים לאגודה, זה גם משהו שנעשה כיום.</p> <p>מנגד, זה מיותר להעביר לחברי המועצה לאישור את חוברת ועלון האגודה, משום שהדבר יגרום</p>	<p>שניר- הסתייגות מס' 4: מאחר וחוברת האגודה ועלון האגודה מייצגים את המועצה ראוי שהם יוצגו למועצה טרם שליחתם, כדי שהמועצה תוכל לעמוד מאחורי הדברים</p>	<p>מחלקת הסברה ותקשורת:</p>



<p>לעיכוב בהדפסת חוברת ועלון האגודה. תאריכי הדפסת חוברת ועלון האגודה אינם מתיישבים עם תאריכי ישיבות המועצה. גם לא כל חברי המועצה מגיעים לישיבות המועצה, וגם אלו שמגיעים לישיבות לא מכירים מקרוב את כלל הפרויקטים של האגודה. בדיוק בשביל זה נבחרה הנהלה לאגודה, לקדם ולבצע עשייה בפועל. הצעה זו תסרב את תהליכי העבודה, יותר ממה שהם כבר כעת.</p>	<p>שמפורסמים בה. הסתייגות: הנהלת האגודה תעביר טיוטה של חוברת האגודה ועלון האגודה לפני פרסומם. פרסום החוברת והעלון יותנה באישור המועצה. כמו כן הנהלה תפרסם מועד יציאתם של חוברת ועלון האגודה.</p>	<p>חברת האגודה ועלון האגודה.</p>
<p>הסתייגות 1 - הגדרת אפיון הצרכים של האתר חייבת להיעשות על ידי גורם מקצועי חיצוני, תחת פיקוחו של רמ"ח הסברה ותקשורת, וזאת במטרה לשפר משמעותית את האתר החדש שיוקם ולהנגישו לסטודנטים בכל הדרכים האפשריות. <u>זאת בהתאם להצעה של חברי מועצה ולהחלטה שהתקבלה בישיבת מועצה בתחילת הקדנציה.</u></p> <p>הסתייגות 2 - אין בעיה לשלב במכרז להקמת האתר סטודנטים לשעבר של האו"פ, אבל הדגש חייב להיות על מקצועיות ולא אפשרות "להתגלח" על האגודה. זאת הסיבה שבמכרז להקמת האתר החדש ישתתפו אך ורק חברות או ספקים מקצועיים ובעלי ניסיון בהקמת אתרי אינטרנט לחברות ולעמותות, ולא ייעשה פיילוט שעלול לפגוע בתפקוד של האגודה ובתקשורת החיצונית והפנימית שלה מול הסטודנטים. לא יצא רווח מזה לאגודה והסיכון הוא גדול מדי. עוד, אין לנו כ"א ויכולת לעקוב אחרי סטודנטים שעובדים על הפרויקט, מה גם שהאינטרסים שלהם עשויים להיות אחרים משלנו.</p>	<p>שניר- הסתייגות מס' 5: הסתייגות 1: <u>הגדרת צרכי האתר תיעשה ע"י קבוצה של חברי מועצה, בראשות רמ"ח הסברה, ולא ע"י חברה חיצונית.</u></p> <p>הסבר: מי שצריך להכיר את צרכי אתר האינטרנט של האגודה היא האגודה עצמה. אין טעם בשימוש בחברה חיצונית לצורך כך.</p> <p>הסתייגות 2: <u>המכרז לבניה והפעלה של אתר האינטרנט יופנה קודם כל לסטודנטים של האו"פ. פנייה לגורמים חיצוניים תיעשה רק במידה והמכרזים לא העלו מועמדים מתאימים.</u></p> <p>הסבר: אין שום היגיון להעביר את העבודה לגורמים חיצוניים, כאשר באוניברסיטה עצמה ישנם סטודנטים בעלי ידע בבניית אתרים ואנשים בעלי ניסיון בתחום האינטרנט. חשוב שהאגודה תשתמש קודם כל במעגלים הפנימיים של האו"פ, קודם שהיא משתמשת בספקים חיצוניים.</p>	<p>מחלקת הסברה ותקשורת: שיפור ושדרוג אתר האינטרנט של אגודת הסטודנטים. תיאור הפרויקט: הקמת אתר חדש, שיעוצב באופן שונה – עיצוב עדכני ומשודרג, גם יכולת תכנים חדשים ולוח שנה עם כל הפעילויות והאירועים השונים.</p>

<p>(1) במידה וחברת מועצה כלשהו/י רואה כי ישנם פרסומים לא רלוונטיים. הציפייה היא, כי ת/יהיה אחראית דיו/ה, לא רק לעדכן בנושא, אלא גם להסירם.</p>	<p>אביבית- הסתייגות 4: <u>מסתייגת מכך שאין יעד ברור לוידוא כי כל לוחות המודעות בכל הארץ נקיים מפרסומים עתיקים של האגודה. מוצע להגדיר תאריך יעד ולפעול בנושא.</u></p>	<p>מחלקת הסברה ותקשורת: לוחות מודעות בקמפוסים תיאור הפרויקט: במסגרת הפרויקט יתפרסמו על גבי המסכים התלויים במרכזי הלימוד של האוניברסיטה ברחבי הארץ – מצפון הארץ ועד דרומה, פרסומים שונים על</p>
--	---	--



<p>(2) שוחחנו ועוד נשוחח רבות, כי כ"א באגודה מצומצם עד מאוד ולכן הירתמות של חברי המועצה היא הכרחית.</p> <p>(3) מאמינים כי ברגע שייכנס רמ"ח מתנדבים שגם יתפקד, ומערך הרכזים יתחיל, כך יהיה ניתן גם להציב יעדים ברורים יותר.</p>	<p>הסבר: ביקור קצר ברוב הקמפוסים בארץ ימצא כי פרסומים עתיקים כגון בחירות 2013 וכדומה מופיעים על לוחות האגודה. מיותר להסביר מדוע יש לפעול להסרת כל הפרסומים הנ"ל והצבה של פרסומים חדשים, תהליך שלא בוצע בשנת תשע"ה. מוצע כי יוגדר תאריך יעד לטיפול בנושא.</p>	<p>הפעילויות והאירועים השונים שמארגנת אגודת הסטודנטים בתחומים רבים. החומרים שיתפרסמו יועברו על ידי רמ"ח הסברה ותקשורת ורמ"ח חים נוספים באגודה לידי הגורמים הרלוונטיים באוניברסיטה, שיאשרו לפרסום את החומרים וידאגו לכך שהם יוצגו על גבי המסכים התלויים במרכזי הלימוד המרכזיים ברחבי הארץ: רעננה, קלאוזנר ותיכון אליאנס בתל אביב, בית בירם בחיפה והכפר הירוק, מדי פרק זמן קצוב</p>
--	---	---

התייחסות הנהלה	ההסתייגות	סעיף
<p>(1) כל חברי המועצה יודעים מתי תכנית העבודה מוצגת לאישור מולם</p> <p>(2) כל חברי המועצה יודעים שבאם יש להם רעיון לפרוייקט אותו ירצו לשלב בתכנית העבודה, עליהם לפנות מבעוד מועד להנהלת האגודה והעלות אותו</p> <p>(3) כל חברי המועצה יודעים שלאחר שדנים ברעיון שחבר מועצה מעלה, בהנחה שיש הסכמה, הוא מתבקש למלא דף פרוייקט את הנ"ל עשו השנה למשל – לילך חייבי, אלדד יונה ורועי אדמוביץ</p> <p>(5) לאור סעיפים 1-3 תמוהה בעינינו העובדה שחברת מועצה, שעד לא מזמן הייתה גם חברת הנהלה, והייתה מודעת לתהליכים הללו, בחרה להעלות הצעה לפרוייקט נוסף לאחר הצגת התכנית.</p> <p>(6) בנוסף, כחברת הנהלה יוצאת, היא יודעת כי זה משהו שבתכנון ונמצא על הפרק ממש. אין צורך בפרוייקט עצמאי לטובת הנושא. זה חלק מהאפיון של אתר האגודה החדש.</p>	<p><u>אביבית- הסתייגות 5: מוצע להוסיף לתכנית העבודה פרויקט של לוח פעילות אגודה כללי שיופץ לסטודנטים במדינות השונות.</u></p> <p>הסבר: לוח פעילויות אגודה משרת מטרות רבות: דחיפה לעמידה ביעדי האגודה, שקיפות כלפי הסטודנטים, מתן מידע מקדים לסטודנטים לגבי אירועים צפויים, חשיפה מוקדמת ושיווק מטרים לפעילויות אגודה. מסיבות אלו מוצע כי בתחילת כל סמסטר האגודה תפרסם לוח פעילויות כללי שצפוי להתקיים. אין צורך להתחייב על תאריכים וניתן להוסיף הערה שהאגודה שומרת לעצמה את הזכות לעשות שינויים בפעילויות המפורסמות.</p>	<p>מחלקת הסברה ותקשורת: לוח פעילות אגודה סמיסטריאלי</p>
<p>לא רלוונטי לנקודת זמן זו ולאישור תכנית העבודה. ממליצים לקיים חשיבה על כך בהמשך.</p>	<p><u>אביבית- הסתייגות 6: מסתייגת מחיבור בין מחלקת תרבות למחלקת מתנדבים. יש להפריד את המחלקות ולמנות שני</u></p>	<p>מחלקת תרבות</p>



<p>נדגיש רק, כי הטענה שאין שום קשר בין השניים אינו נכון כלל וכלל.</p> <p>החיבור שלהם נעשה בעקבות העובדה שהם הדוקים בקשר ביניהם.</p> <p>הרי השאיפה היא שכשיש לך מערך מתנדבים ורכזים, ניתן לקיים אירועים בקמפוסים בצורה רבה ויעילה יותר, למשל.</p> <p>בנוסף, גיוס של חצאי משרה הוא משהו שכבר התגלה בעבר כבעייתי ביותר.</p> <p>ההמלצה שלנו, היא קודם כל לתת אפשרות לבחון את הנושא באמת. במיוחד שהרמ"ח שהיה אמור למלא תפקיד זה, לא עשה זאת.</p> <p>בהנחה שייבחר רמ"ח שבאמת ייתן מעצמו ויעשה ניסיון אמיתי לקדם את המחלקה, רק אז יהיה ניתן לבחון את כדאיות הפיצול, באם יהיה כזה.</p>	<p><u>בעלי תפקיד שונים</u></p> <p>הסבר: מערך המתנדבים של האגודה הוא הנושא החשוב ביותר שעלינו לקדם בדחיפות בתכנית הקרובה. האגודה חייבת להרחיב את הזרועות שלה ולנכוח דרך מתנדביה בכל הקמפוסים השונים בארץ. עיסוק בגיוס מתנדבים, שימור הקשר איתם והפעלתם במהלך השנה היא משימה מורכבת שלא יכולה לבוא כטלאי נוסף על מחלקת תרבות – אין שום קשר בין שני התחומים, ויש לתת למחלקת מתנדבים מקום נפרד על מנת להבטיח שבתום שנת תשע"ו לאגודה יש מערך מתנדבי פעיל ושוטף בכל הארץ. לכן אני מציעה להפריד בין התחומים, ולמנות רמ"ח תרבות בחצי משרה, ורמ"ח מתנדבים בחצי משרה.</p>	<p><u>ומתנדבים:</u></p> <p>הפרדה בין תחומי העיסוק של רמ"ח</p>
<p>הסתייגות 1+2: תזכורת – מאחר והרמ"ח הרלוונטי (שעכשיו כבר לא נושא תפקיד באגודה) לא הגיש את תכנית העבודה ביעד שהוצב, נאלצנו להשתמש במה שנרשם בשנה שעברה.</p> <p>מבחינתנו, ניתן לשמר רק את "סיוור הסליחות" שממזמן הפך למסורת באגודה והביקוש אליו רק גדל כל שנה.</p>	<p><u>שניר- הסתייגות מס' 6: הסתייגות 1:</u></p> <p><u>הפרויקט יאושר כפוף להצגת פירוט של הטיולים המוצעים. הסתייגות 2: ביטול סיוור מגזרי.</u></p> <p>הסבר להסתייגות 2: אין מקום לפעילויות מגזריות. האגודה פועלת למען כלל הסטודנטים ללא הבדל דת, מין, גזע וכו'. הפעילויות צריכות להיות מוגדרות כחלק מהפעילויות לכלל אוכלוסיית הסטודנטים ולא מוגדרות כפעילויות למגזר מסוים, אף על פי שפעילויות מסוימות מתאימות לקבוצות שונות. המגזרים השונים אינם זקוקים לפטרונות של האגודה. כמו כן, יצירת פעילויות למגזרים מסוימים מנציחה את המגזריות על פני הממלכתיות.</p>	<p><u>מחלקת תרבות ומתנדבים:</u></p> <p>סיוורים עונתיים</p>
<p>תזכורת – מאחר והרמ"ח הרלוונטי (שעכשיו כבר לא נושא תפקיד באגודה) לא הגיש את תכנית העבודה ביעד שהוצב, נאלצנו להשתמש במה שנרשם בשנה שעברה.</p> <p>מבחינתנו, ניתן להשמיט את סעיף זה, מאחר</p>	<p><u>שניר- הסתייגות 7:</u> אישור בכפוף לפירוט נושאי ההרצאות באופן כללי (לדוגמה: הרצאה בנושא מסורת ויהדות, הרצאה בנושא הורות, מפגש בנושא פוליטי וכו'),</p>	<p><u>מחלקת תרבות ומתנדבים:</u></p> <p>הרצאות</p>



<p>והוא ממילא מקבל ביטוי בתכניות אחרות.</p>	<p>מועדי ההרצאות ומיקומם.</p>	
<p>אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה <i>עולם כולו כפי לתלמידינו</i></p> <p>מתחם יום הסטודנט בת"א נותן מענה ברור בדיוק לכל מה שעולה תמיד מסטודנטים. הצורך לפגוש סטודנטים נוספים מהאו"פ. לדעת שלא רק אתה לומד שם. אתה לא לבד. בנוסף, נותן מענה ושובר את הסטיגמות הנדבקות לאו"פ ומעלה את יוקרת האגודה בעיני הסטודנטים עצמם ובעיני אגודות מקבילות.</p>	<p>אביבית- הסתייגות 7: מסתייגת מקיום מתחם של האגודה ביום הסטודנט בתל אביב. מציעה במקום להרחיב את שיתופי הפעולה בארץ + מתן הטבה מיוחדת לסטודנטים בכל ימי הסטודנט בארץ.</p> <p>הסבר: אחת ממטרות האגודה היא "האגודה תפעל לשיפור והרחבת השירותים והפעילויות לכלל הסטודנטים הלומדים באוניברסיטה הפתוחה לרבות סטודנטים המתגוררים באיזורי הפריפריה". קיום מתחם באופן קבוע ביום הסטודנט בתל אביב ממשיך את המגמה של האגודה להיות אגודה של תושבי המרכז ולא אגודה של כל הארץ. אני לא רואה לנכון לתת לסטודנטים בתל אביב ליהנות ממתחם אגודה מלא בשפע – ולסטודנטים בפריפריה לא. אני מציעה לבטל את המתחם בתל אביב, ובמקומו להרחיב את שיתופי הפעולה בכל הארץ ולא להעניק לכל סטודנט שלנו שיגיע לאחד מימי הסטודנט בארץ הטבה שוויונית כגון הנחה על משקה\משקה ראשון חינם\הנחה על דוכני אוכל\הנחה נוספת על הכרטיס כניסה וכו'.</p>	<p>מחלקת תרבות ומתנדבים: מתחם יום הסטודנט בת"א</p> <p>בשנה החולפת קיימנו ב – אילת, ב"ש, י-ם, רמת גן, ת"א-חכיפה.*ימי הסטודנט, מתקיימים בחודשים מאי-יוני* בתל אביב ימשיך מתחם האגודה לפעול. יש בחינה של הרחבת השת"פים *יש בחינה של קיום מתחמים נוספים / עמדות קטנות ממותגות אגודה / חלוקת מזכרת ממותגת אגודה.</p>
<p>מקבלים את שינוי השם ל"פרויקט מסורת ויהדות" – מאחר והוא באמת מיועד לכלל הסטודנטים.</p> <p>חשוב להדגיש, כי באוניברסיטה הפתוחה לומדים סטודנטים מכל המגזרים, ועל האגודה לספק עבורם מענה, כפי שנעשה בפרויקטים שונים שמפעילה האגודה. חשוב לציין כי האגודה מקבלת תגובות חיוביות רבות על הפעילויות הנעשות בקרב מגזרים שונים, וזה רק מוכיח שיש לזה ביקוש.</p>	<p>שניר- הסתייגות 8: העברת הפרויקט לסעיף הרצאות תחת הכותרת של סדרת הרצאות בנושא מסורת ויהדות בשיתוף ארגון הידברות.</p> <p>הסבר: התנגדות לפרויקטים מגזריים כמפורט בסעיף 6.</p>	<p>מחלקת תרבות ומתנדבים: פרויקט מגזרי</p> <p>פרויקט בנושא יהדות שפותח ביחד עם ארגון הידברות. מטרתו לתת מענה לצרכים שעלו</p>

		<p>מהשטח, לקרב בין מגזרים שונים וכן- להעלות את מספר משלמי דמי הרווחה</p>
<p>תזכורת – מאחר והרמ"ח הרלוונטי (שעכשיו כבר לא נושא תפקיד באגודה) לא הגיש את תכנית העבודה ביעד שהוצב, נאלצנו להשתמש במה שנרשם בשנה שעברה. מבחינתנו, על אף שיש חשיבות גדולה לנושא, ניתן לוותר עליו לשנה זו.</p>	<p>אביבית- הסתייגות 8: <u>מסתייגת מהשקעה כספים לחלוקת מתנות לחגים אלו, ומכך שלא הוצגה תכנית לאיזה סוג של שי מדובר, למי יחולק, באיזה אופן וכדומה.</u> הסבר: חלוקת מתנות נוספת מעבר לחלוקת המתנה השנתית נשמעת מיותר מבחינה כלכלית ולוגיסטית, מה גם שלא הוצגה תכנית ברורה שמסבירה באילו מתנות מדובר, איך יחולקו וכה. לכן מוצע כי כל עוד לא יוצג הסבר שמכיל נתונים לוגיסטיים + כספיים לא יאושר הפרויקט.</p>	<p>מחלקת תרבות ומתנדבים שי ליום האהבה ויום המשפחה</p>
<p><u>התייחסות מצד הרמ"ח האחראי -</u> אני חושב שאין צידוק להחזיק כרגע מישהו קבוע בשליש משרה. צריך למצוא פתרון לעומס בפקים ושל נציגות בקמפוסים. בנוסף, חלק מעבודתה של המזכירה באגודה יהיה מתן סיוע גם למחלקה זו.</p>	<p>אביבית- הסתייגות 15: <u>מסתייגת מאישור תכנית העבודה המחלקתית כל עוד לא ימונה פרוייקטור למחלקת אקדמיה.</u> הסבר: אותה בעיית עומס שהוצגה בסעיף הקודם רלוונטית גם למחלקת אקדמיה. מסיבה זו מוצע למנות פרוייקטור אקדמי בשליש משרה שיהיה אחראי על לוגיסטיקה וביצוע שוטף של כל הפרויקטים האקדמיים, תחת ניהולו של ראש מחלקת אקדמיה.</p>	<p>מחלקת אקדמיה: עומס מחלקתי - אקדמיה</p>
<p>כפי שכבר ציינו לעיל, לא ניתן לעמוד בתנאי זה, מאחר והאו"פ היא זו שנותנת את התאריכים והמיקומים. בפרט בפרויקט זה, בו האו"פ גם מקצה את המדריכים.</p>	<p>שניר- הסתייגות 14: אישור בכפוף להצגת פירוט תאריכים ומיקומי סדנאות.</p>	<p>מחלקת אקדמיה: טיפות של טיפים</p>
<p>1) האגודה עובדת מזה מספר שנים עם ספקים כמו: גול, קלאודנטס וקידום, שהתכנים הלימודיים שלהם מותאמים לאוניברסיטה הפתוחה. הביקוש הרב בקרב הסטודנטים, ההרשמה של הסטודנטים לקורסי המרתונים, כמו גם</p>	<p>שניר- הסתייגות 9: <u>ביטול ההתקשרות עם גורמים חיצוניים ופנייה אל הגורמים האחראים באו"פ למתן השירותים בשיתוף האו"פ, בדומה ל"טיפות של טיפים".</u> הסבר: אחת מהמטרות שמציגה האגודה</p>	<p>מחלקת אקדמיה: קורסי מרתונים, מרתונים</p>



<p>ההכנסות ההולכות וגדלות של האגודה מההרשמה לקורסי ההכנה לבחינת הפטור מאנגלית של קידום רק מוכיחים שיש צורך אדיר לכך בקרב הסטודנטים שלנו.</p> <p>(2) בנוסף, נעשו מספר פניות בעבר למרצים באו"פ. נושא זה לא נשא פרי</p> <p>(3) האו"פ מעודכנת בכלל פעילויות האגודה ומאשרת את כולם.</p>	<p>היא התנהלות אחראית מול האו"פ. הקורסים המוצעים הם התערבות בפעילות האקדמית של האו"פ תוך הפרטתם לגורמים פרטיים. אין מקומה של האגודה להתערב בנושאים אקדמיים. במידה וקיימת בעיה יש לפנות לגורמים האחראים באוניברסיטה כדי לפתור אותה. בסופו של דבר ההחלטה אם לקיים תגבורים, תרגולים או קורסים לפטור צריכים להיות של האוניברסיטה ולא של אגודת הסטודנטים.</p>	<p>מקוונים, הכנה למבחן פטור ביישומי מחשב, הכנה למבחן הפטור באנגלית.</p>
<p>סעיף 1 : קורס בנושאים פיננסיים לכל המשפחה לדעתנו הוא נגזרת של קורס הכרת שוק ההון. וזה נכון מאוד לעשות אותו. זה לא מבטל בדיקת דרישה לקורס להבנת מבנה שוק ההון. לקורס מבוא של הכרת שוק ההון יש ביקוש, מה גם שזה נוגע בכל אחד מאתנו, זה הבסיס להבנת תפעול ומבנה גם של קרנות השתלמות ופנסיה שנוגעות לכולנו.</p> <p>סעיף 2 : האגודה תמיד שואפת לשת"פים בכלל ועם האו"פ בפרט. אם הדבר יתאפשר מה טוב, אם לא, לא. אין מקום להתנות קיום פרויקט כלשהו בכך שיימצא גורם לעבודה מול האו"פ לכך.</p> <p>- כל הבדיקות הרלוונטיות לגבי קורס ניהול השקעות נעשה במשך זמן רב ואף אושר ע"י המועצה בעבר. בחינת קורס/הרצאות מסוג אחר דורשת בחינה של הדברים. זהו תהליך ולא ניתן לעשותו בזמן קצר כזה..</p>	<p>שניר- הסתייגות 10: הסתייגות 1: קורס ניהול השקעות יומר בהרצאות בנושאים פיננסיים לכל המשפחה.</p> <p>הסבר: באוניברסיטה מתקיימים קורסים בנושאים הפיננסיים של ניהול השקעות, כך שאין בקורס עניין לאנשים שלומדים בחוגים אליהם הופנה הקורס ולא בטוח שהנושא יעניין סטודנטים, שאינם מהתחום. לעומת זאת, הרצאות בנושאים פיננסיים לכל המשפחה עשויים לעניין קהל רחב של סטודנטים ולתת תרומה גדולה לקידום אחריות פיננסית.</p> <p>הסתייגות 2: הפרויקטים יתקיימו בשיתוף עם מנחים/מרצים של האו"פ, בהסתמך כי קיימים קורסים בנושאים אלה באו"פ.</p> <p>הסבר: קודם שפונים לגופים חיצוניים למיניהם ראוי להשתמש בכוח האדם שקיים באו"פ. בנוסף, האגודה אינה גוף אקדמי, ולכן אין מקום שהיא תעניק תעודת הסמכה כלשהי, או שתשתף פעולה עם גורמים בשוק העושים זאת, חלקם שרלטנים.</p>	<p>מחלקת אקדמיה: קורס ניהול השקעות וסדנת ניהול משא ומתן.</p> <p>מטרות: משא ומתן</p> <p>הסטודנט ילמד לשפר את מיומנויות ניהול מו"מ, וילמד לשלוט בתהליך ולהשגת מטרותיו. ניהול השקעות: הכשרת הסטודנטים הלומדים לתארים הרלוונטיים בתחום ניהול ההשקעות ומסחר בניירות ערך</p>
<p>אפליקציה זו נותנת שירות מעולה לסטודנטים, ומאפשרת להם להביע את דעתם על הרמה המקצועית של המרצים, בדיוק כפי שנעשה באוניברסיטאות ובמכללות רבות בארץ. חוץ מזה, על בסיס אילו נתונים קובע חבר</p>	<p>שניר- הסתייגות 11: ביטול הפרויקטים.</p> <p>הסבר: דירוג מרצים וקורסים יוצר ניסיון של מרצים למצוא חן בעיני הסטודנטים על חשבון הרמה האקדמית. מאז התחילו המכללות</p>	<p>מחלקת אקדמיה דירוג מרצים</p>



<p>המועצה כי מאז החלו לקיים משוברים במכללות ובאוניברסיטאות, החלה הזנייה אקדמית? היינו שמחים לשיקוף ולא לזריקת דברים באוויר.</p> <p>בנוסף, בשבועות האחרונים נמצאת יו"ר האגודה בשיח ודברים עם הסגל האקדמי. בין הנושאים שעלו, עלו גם אלו. הסגל הבהיר כי הוא מבין את חשיבות הנושא, גם אם לא תמיד נעים.</p> <p>יחד עם זאת, זה מוודא שמרצה לא ייקפא על השמרים.</p>	<p>והאוניברסיטאות לקיים משוברים קיימת הזניה אקדמית, מאחר ומרצים מקלים דרישות כדי למנוע סגירת קורסים שלהם. חלק מהאוניברסיטאות והמכללות כבר עשו פנייה אחורה בנושא ומקיימים משוברים חלקיים או בכלל לא. ידוע שמתקיים בין סטודנטים דיון ער בנושא, ולראייה פורום המלצה על קורסים בפייסבוק, אבל אין זה ראוי שהאגודה תיתן יד בהזניה האקדמית, גם אם הדבר יתרום לפופולריות שלה. הנהגה צריכה לפעמים לקבל החלטות שאינן פופולריות, ונבחרנו להנהיג. במידה וקיימת בעיה עם מרצה מסוים האגודה צריכה לבדוק את הנושא מול הגורמים באו"פ.</p>	<p>וקורסים.</p> <p>סטודנטים יכולים להעביר ביניהם מידע על המרצים השונים בקורסים, ספרי הלימוד, האתר, וקושי הקורס. <u>דירוג קורסים</u> – סטודנטים יוכלו לדרג את הקורסים השונים ולתת את המלצתם</p>
<p>1) לא ניתן להשוות בין שני הדברים.</p> <p>2) באם תכנס לאתר הסיכומים, תראה כי הוא בנוי על שיח חברתי. ניתן לדרג סיכומים, ניתן לקיים צ'אט וכו'.</p> <p>3) לא מובנת לנו הטענה שעצם קיומו של האתר מייצרת קריאת מאמרים והימצאות בקורסים.</p> <p>4) ממליצים בחום להיכנס לאתר הסיכומים לפני העלאת טיעונים שאינם תואמים את השטח</p>	<p><u>שניר- הסתייגות 17: ביטול שיתוף הפעולה עם הפרויקט.</u></p> <p>הסבר: א. קיים פורום בפייסבוק בשם "המלצות על קורסים" שבו פעמים רבות עולה בקשה לסיכומי קורסים או תרגומי מאמרים. הפורום מאוד פעיל ומאפשר תקשורת בין סטודנטים. קיום אתר סיכומים מיתר את הצורך בתקשורת בין סטודנטים, שגם כך היא מאוד נמוכה באו"פ.</p> <p>ב. האתר מייצרת את הצורך של סטודנטים לקרוא מאמרים ולהימצא בקורסים, דבר שלדעתי יוצר נזק לאקדמיה.</p>	<p><u>מחלקת אקדמיה קלאודנטס- בנק אקדמי.</u></p> <p>סיכומים בכל הקורסים, כלי אינטראקטיבי ליצירת שאלונים, שיתוף ודירוג המאמרים</p>
<p>בחנות התרבות ישנם כרטיסים במחירים מוזלים ומיוחדים לסטודנטים כמו כן ישנם כרטיסים במחירים רגילים.</p> <p>מטרת חנות התרבות היא :</p> <p>1. להשיג הטבות מוזלות לסטודנטים וישנם כרטיסים מוזלים יותר מאשר קנייה למי שאינו סטודנט</p> <p>2. ריכוז של מידע של מגוון אירועי תרבות מכל הסוגים ולכל סוגי האוכלוסיה במקום אחד ונגיש כך שגם אם יש כרטיסים מסויימים שאינם יותר מוזלים עדיין הדבר מקל על החיפוש של אותו סטודנט כשהוא יודע שהכל נמצא תחת מקום אחד ומסודר וקל לתפעול.</p>	<p><u>אביבית- הסתייגות 3: מסתייגת משימוש בחנות התרבות כל עוד יש בה פרסום של אירועים שניתן למצוא אותם באותו המחיר בדיוק מבלי להיות סטודנט של האו"פ. פרסום בחנות התרבות של כל אירוע יותנה בכך שתהיה הנחה כלשהי עבור הסטודנטים\הצגה מתועדפת של אירועים מוזלים בחנות</u></p> <p>הסבר: אחת ממטרות האגודה המוצגות</p>	<p><u>מחלקת השיווק: חנות התרבות</u></p> <p>היא מיזם צרכני בשיתוף חברת "פשבר" פה תמצאו מבצעים והנחות לכל סוגי התרבות, מהופעות</p>



<p>3. האגודה הינה גוף שאמון גם על הכנסת כספים – אל לשכוח שגם בכרטיס במחיר רגיל לאגודה יש הכנסה על כל רכישה באתר ובכסף הזה ניתן לקיים פרויקטים נוספים ובכך להגדיל את פעילות של האגודה.</p> <p>לבסוף נדגיש כי מן הסתם יש באו"פ גם ציבור של אנשי צבא, משטרה, עובדי עירייה ועוד מספר גופים שבאודאי משיגים כרטיסים דרך "חבר" או כל ארגון אחר דומה במחירים יותר זולים אך יחד עם זאת המטרה היא לדאוג לציבור שכן נהנה מהטבות אלו ומשימוש באתר הזמנות שקל לתפעול ומרכז מגוון רחב של הופעות ואירועים במקום אחד ומכניס כסף לאגודה.</p> <p>מילה אחרונה לסיום, חברת המועצה לא העלתה טענה כי אנו מציעים שירותים יקרים יותר מבחוץ, לכן טענותיה אף מקבלות קטן אף יותר.</p>	<p>בתכנית העבודה היא "יצירת סל הטבות אשר יתגמל את הסטודנטים המשלמים דמי הרווחה". בדף הנחיתה של חנות התרבות הסטודנטים מוזמנים "למצוא מבצעים והנחות למגוון אירועי תרבות מוזלים בכל רחבי הארץ!". מתוך בדיקה אקראית שערכתי בחנות התרבות ל – 5 מופעים שונים מצאתי כי המחירים המוצעים זהים למחירים שניתן לקבל בקניה עצמאית מבלי לרכוש בחנות התרבות שלנו. כדאי לממש את מטרות האגודה עלינו להבטיח שהשירותים שאנו מציעים באמת עומדים בהגדרה של "מבצעים והנחות" ולכן מוצע לפרסם אירועים בהטבה בלבד או תיעדוף להצעות מוזלות כך שיוצגו בראשית הדף</p>	<p>רוק וקונצרטים ועד הצגות תיאטרון, מופעי סטנדאפ ופסטיבלים בכל רחבי הארץ. מידי חודש מתבצעות בחנויות מאות רכישות</p>
<p><u>התייחסות מצד הרמ"ח האחראית -</u></p> <p>כמעט כל פרויקט קיים וחדש במחלקה מתחזק על ידי רכזים, אני לא רואה צורך בשינוי בתחום האחראיות של המחלקה. אולי יש צורך לעשות הפקת לקחים משנה שעברה על סדרי עדיפויות ושיטות עבודה בהתאם למסקנות ועדת ביקורת.</p>	<p><u>אביבית- הסתייגות 14: מסתייגת מאישור תכנית העבודה המחלקתית כפי שהיא עקב מסקנות וועדת ביקורת + ניסיון אישי שהוביל להתפטרות, עד שלא יתקבל פתרון לבעיית העומס.</u> מוצע למנות רמ"ח נוסף ולהפריד בין תחומי המחלקה השונים.</p> <p>הסבר - במכתב ההתפטרות שלי נימקתי את העזיבה כאשר אחת מהסיבות הייתה העומס המוטל על הרמ"ח. זאת ועוד, גם בוועדת ביקורת הצגתי את עמדתי והוועדה אף מצאה להציג בטיטה הראשונית שלה מסקנה בנדון לפיה אכן יש עומס בלתי סביר. לכן מוצע לפצל את המחלקה לשני תחומים נפרדים: רמ"ח מעורבות חברתית במשרה מלאה, ורמ"ח קשרי חוץ בשליש משרה. רמ"ח מעורבות חברתית יעסוק בכל התחומים הקשורים למעורבות חברתית +מלגות הניתנות על פעילות חברתית. רמ"ח קשרי חוץ יעסוק בפרויקטים כגון ריכוז פרויקט תגלית כולו, ריכוז המסע השנתי לפולין, הקמת פרויקט מודל האו"ם, וכו'. חשוב להבהיר בנקודה זו כי מינוי רכזים לפרויקטים השונים הוא חיוני למחלקה, אך אינו מהווה פתרון מספק לעומס מאחר ואת הרכזים הרמ"ח צריך לנהל, להדריך ולהכווין במהלך השנה ולא תהיה אפשרות להוציא לפועל את כל הפרויקטים שמופיעים בתכנית בצורה טובה ויסודית רק עם סיוע של רכזים.</p>	<p><u>מחלקת מעורבות חברתית: עומס מחלקתי - מעורבות</u></p>
<p>בחשבון המלגות קיימות 4 נוספות המיועדות לזכור וכבד (כפי שיודעת חברת המועצה), כלומר עוד סטודנט אחד. הפרויקט דינמי ומספר</p>	<p><u>אביבית- הסתייגות 10: מסתייגת מהחישוב של כמות הסטודנטים כפי</u></p>	<p><u>מחלקת מעורבות</u></p>



<p>המשתתפים תלוי בתקנים מ"הלל ישראל" ואילו צי סטודנטים שיכולים לנשור במהלך השנה.</p> <p>למרות שבשנה הקודמת הסכום היה אותו סכום בפועל חולקו מלגות לפחות סטודנטים וסטודנטים מסוימים קיבלו "תוספת הצטיינות" בהתאם לשיקול דעתה של הרמ"חית .</p> <p>על כן איננו רואים טעם בציון מספר מדויק של סטודנטים אשר ייתכן כי בסוף לא תהיה עמידה בהתחייבות זו.</p> <p>כרגע על פי החישובים קיימות מלגות לכ 33 סטודנטים והרמ"חית תעשה כל הניתן כך שכל הכסף שיועד למטרה זו יועבר השנה למקסימום סטודנטים אפשרי בהתאם לכל האילוצים שיהיו בשטח.</p>	<p>שהוצגה בתכנית העבודה. מוצע לעשות חישוב מדויק של יתרת תרומה קיימת + תרומה חדשה ולהציג מספר מלגות מדויק לחלוקה</p> <p>הסבר: לאגודה יש חשבון באוניברסיטה בו הופקדו עד כה כספים שנועדו לחלוקת מלגות, ביניהם כספי תרומה לפעילות עם ניצולי שואה. בחשבון זה קיימת יתרה כספית לפעילות עם ניצולי שואה ויש לממשה למטרה זו כפי שהתחייבנו לתורם. לכן מוצע לבדוק יתרה עדכנית של כל הכסף הקיים בסעיפים לטובת ניצולי שואה, ולעדכן בתכנית העבודה את מספר המלגאים לשנה הקרובה. עניין נוסף הוא שהתרומה המתקבלת + מאצ'ינג מהאגודה שווה ל-32 מלגאים ולא 30 כך שיש לבצע גם את העדכון הזה. מכל זאת מוצע כי עד שלא יוגשו נתונים כספיים מדויקים בחשבון המלגות ויוגדר במדויק מספר המלגאים לגיוס לא יאושר הפרויקט.</p>	<p>חברתית</p> <p>זכור וכבד</p> <p>פרויקט שנתי שמטרתו לסייע לניצולי השואה בישראל ולהעביר מסר של אחריות ומחויבות כלפי אלה הזקוקים לסייע .</p> <p>הסטודנטים יפגשו עם הניצול על בסיס שבועי, יארחו לו חברה, ויעזרו מעט בהפגת תחושת הבדידות, יפגשו להדרכות קבוצתיות ויפיקו אירועי מודעות. ישתתפו 30 סטודנטים מת"א, חיפה וב"ש.</p>
<p>הבעיה שנוצרה השנה לא הייתה בקביעת קריטריונים, אלא באי רצון של הרמ"חית האחראית לאכוף אותם באופן גורף כלפי כל המגישים והרצון שלה לתת מילגה גם למי שלא עמד בקריטריונים.</p> <p>אין בעיה כי תהיה ועדה, הכוללת את הרמ"ח האחראי ויו"ר האגודה, שתבחן את הקריטריונים שנקבעו ותנסח חדשים באם יש צורך בכך.</p> <p>יחד עם זאת, כפי שצינו בהתייחס להבאת עלון האגודה לאישור המועצה, יש לוודא שזה לא יסרב את העבודה בהמשך.</p> <p>כלומר, הועדה צריכה לדון בקריטריונים הרמ"ח אחראי על היישום יו"ר/סיו"ר על הפיקוח לביצוע</p>	<p>אביבית- הסתייגות 11: מסתייגת מאישור הפרויקט כל עוד לא יותנה בכך שהקריטריונים לקבלת המלגה ינוסחו ע"י ועדה ולא ע"י הרמ"ח .</p> <p>הסבר: שיקול הדעת בחלוקת עשרות אלפי שקלים למלגות לחיילי מילואים לא הגיוני שיהיה בהחלטתו של אדם אחד בלבד. זאת ועוד, ישנם מקרים חריגים המתקבלים ממבקשי המלגות ובהם יש לדון – והגיוני יותר שדיון יתבצע בין כמה אנשים ולא יהיה לשיקולו של אדם אחד. לכן מוצע כי אישור הפרויקט יותנה בהחלטה על ועדה שתהיה אמונה על ניסוח קריטריונים + בדיקה ואישור של חריגים. הוועדה הנ"ל תוכל להיות וועדת כספים או כל וועדה אחרת קיימת/חדשה</p>	<p>מחלקת מעורבות חברתית: מצדיעים למילואים</p> <p>האגודה מחלקת מדי שנה מלגות לימודים לסטודנטים המשרתים במילואים. במהלך חודש מאי מגישים הסטודנטים את הטפסים הנדרשים ובמידה והם עומדים בקריטריונים הם מקבלים מלגה בשווי אלף ₪. קריטריונים: חברי אגודה, משלמי דמי רווחה, מס' ימי</p>

	לשיקול דעת המועצה.	מילואים שהוגדר + קריטריונים שאקדמיים שהוגדרו
<p>התייחסות לנוסח 1: הדרך בה האגודה פועלת היא כך שהתכנית מובאת לאישור מול המועצה ולאחר מכן נבנה התקציב. בהתאם לסך התקציב שיש נערכים שינויים בתכנית התקציבית שבנה כל ראש מחלקה. בין אם זה להוריד כמות הרצאות, לשלב סיורים שמופיעים בתכניות שונות וכו'. יש סיבה בגינה התכנית מובאת לאישור לפני התקציב. המועצה מאשרת ברמה העקרונית את התכנית שהיא מסכימה להן.</p> <p>בנוסף, פרויקט זה עושה גם העדפה מתקנת לסטודנטים ולסטודנטיות מהמגזר הערבי וגם לכאלה שמועדון הדיבייט אינו המסגרת המתאימה עבורם.</p> <p>התייחסות לנוסח 2:</p> <p>אין טעם להרחיק את הפרויקט ממרכז הארץ. מרכז הארץ לצערנו, הרב הוא האזור היחיד עם תחבורה ציבורית סבירה. מעבר לכך במידה ותהיה דרישה שהפרויקט יתקיים בירושלים סטודנטים מצפון הארץ יתקשו מאוד להגיע ולקחת חלק ואם לחילופין הפרויקט יידרש להתקיים בצפון הארץ הסטודנטים מאזור ירושלים והדרום יתקשו להשתלב בו. תמוה בעינינו שרמ"חית לשעבר שמודעת לבעיה זו והנהיגה החזרי נסיעה לסטודנטים מהפריפריה על חשבון האגודה מציעה להרחיק באופן משמעותי פרויקט שאמור להיות אבן שואבת לסטודנטים מכל הארץ ולהפוך כך גם את תושבי תל אביב והסביבה (מרבית המשתתפים לרוב) לכאלה שעל פי הקריטריונים שהיא הציבה לזכאים להחזרי נסיעות ולהקשות הרבה יותר על תושבים של החלק השני של הארץ (ביחס למיקום בו הפעילות תתרחש).</p> <p>בנוסף, מפני שהפרויקט נעשה כפיילוט איננו רואים כל צורך להוציא מאזור המרכז הרי שבאזור המרכז אפשר לראות באמת אם הפיילוט מוצלח ובכך לבחון אפשרות להרחיבו אל אזורי הפריפריה.</p> <p>עוד, תמיד נעשית מחשבה שכל תכנית צריכה ומיועדת גם להגיע לאזורי הפריפריה.</p>	<p>נוסח 1: שניר הסתייגות מס' 16 אישור בכפוף להצגת תכנית פרויקט מלאה כולל עלויות.</p> <p>הסבר: פרויקט האו"ם דומה במידה מסוימת למועדון הדיבייט ומיועד לקבוצה מצומצמת של סטודנטים. לפיכך לא מובן מדוע יש צורך לתמוך בפרויקט זה והעדפתו על פני מגוון פרויקטים לכלל הסטודנטים. חשוב להבהיר כי אין התנגדות עקרונית לפרויקט, אלא שיקול של תועלת ועלויות.</p> <p>נוסח 2: אביבית- הסתייגות מס' 12: מסתייגת מאישור הפרויקט כל עוד לא יותנה בכך שהפרויקט יתקיים באזור שאינו המרכז/השרון, אלא בפריפריה.</p> <p>הסבר: פעילות האגודה מתרכזת בעיקר בתל אביב והמרכז ועלינו לפעול להנגשת פעילויות לפריפריה כפי שהוגדר בתכנית העבודה במטרות האגודה. יתרה מכך, מועדון הדיבייט פועל בתל אביב כפעילות שנתית שוטפת ולכן חיוני להציע גם פעילות שוטפת באזורים אחרים בארץ. לכן מוצע להתנות את אישור הפרויקט בהפעלתו באחד מהאזורים ירושלים/חיפה, ולבנות אסטרטגיה שיווקית מסודרת להבטחת רישום מינימום נרשמים (חבירה למנהל הקמפוס ויצירת שת"פ הדוק, יום חשיפה לפרויקט ועוד).</p>	<p>מחלקת מעורבות חברתית: מודל האו"ם</p> <p>מודל האו"ם הוא פרויקט בינלאומי אשר מטרתו העיקרית הן פיתוח המנהיגות והקניית כישורי דיפלומטיה. הפרויקט מבוצע בצורה של סימולציות בשפה האנגלית בוועדות וגופים שונים של האו"ם, הלימוד מתבצע דרך משא ומתן, דיון ויצירת קשרים בינאישיים שהם אבני הפינה של פעילות האו"ם. לפרויקט יבחרו 30 סטודנטים משלמי דמי רווחה וחברי אגודה מכל רחבי הארץ. שיפור האנגלית בקרב משתתפי הפרויקט הוא מהיר משמעותי ומהנה. הפרויקט מתאים גם למגזר הערבי שמפאת מחסום השפה העברית נמנע מלקיחת חלק מהפרויקטים של</p>



אגודת הסטודנטים
של האוניברסיטה הפתוחה

אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה

<p>קידום מעמד הנשים שהן חצי מאוכלוסיית הארץ ולמרות זאת עדיין מופלות לרעה בחברה שלנו הוא אקט נדרש ומלבד פלגים קיצוניים אין אוכלוסייה שאמורה להיפגע מזה. סטודנטיות של הפתוחה מהוות לפחות מחצית מהלומדים אם לא יותר. לדעתנו אין הצדקה לא לקיים פעילות שתעודד נשים אלה למודעות לאור אלפי שנות אפליה. אפליה שמושרשת עמוק כל כך בחברה שלנו כך שנשים רבות אפילו לא מודעות בה ואינן מצליחות לשים עליה את האצבע ולהבין בעצם מאיזה סיבה על אותה משרה בדיוק אישה מרוויחה משכורת הנמוכה יותר.</p> <p>בנוסף, צריך לעשות הפרדה ברורה בין תאים פוליטיים כמו: תא לביא של הליכוד ותאים פוליטיים של מפלגות אחרות, לבין תאים מגזריים כמו: אימהות חד הוריות, קהילת להט"ב ועוד. הפעילות בתאים אלה אינה פוליטית, והיא נותנת מענה לצרכים של סטודנטים ממגזרים שונים שעד כה לא קיבלו התייחסות.</p> <p>חשוב לציין, כי האגודה שלנו היא אגודת הסטודנטים היחידה בישראל שעד לאחרונה לא היה לה תא גאה, והגיע הזמן לשנות זאת, במיוחד לאור העובדה שקהילת הלהט"ב חוצה מגזרים וקיימת אצל כולם.</p>	<p>האגודה.</p> <p>מחלקת מעורבות חברתית: התא הגאה/התא להעצמה נשית</p> <p>התא להעצמה נשית יהווה מקום מפגש ודין משמעותי, מגבש ומאלף עבור הסטודנטיות של האו"פ. חברות התא יפגשו פעם בשלושה שבועות וייקחו חלק במעגלי שיח ודיונים שונים בנושאים הנוגעים להן, שיויון מגדרי, דימוי עצמי, העצמה, אקטיביזם נשי ועוד. התא יפעל בשיתוף והנחיית בוגרות קורס מעגלי שיח של ארגון נעמ"ת. כמו כן יעברו נשות התא סדנת משחק ועמידה מול קהל.</p> <p>שניר- הסתייגות מס' 15 <u>ביטול התמיכה בפעילויות התאים ע"י האגודה, לרבות פרסום בפלטפורמות הקיימות של האגודה- אתר האגודה, ניוזלטר, דף הפייסבוק של האגודה.</u></p> <p>הסבר: א. התנגדות לכל פעילות בעלת אופי מגזרי כמפורט בסעיף 6.</p> <p>ב. האגודה חרטה על דגלה א-פוליטיות. תמיכה מפעילויות תאים אלו הם אמירה פוליטית ברורה.</p> <p>ג. האגודה מייצגת מגוון רחב של קבוצות אוכלוסייה. תמיכה בפעילות התאים עשויה לפגוע ברגשותיהם של קבוצות מסוימות ולהרחיק אותן מפעילות האגודה. התמיכה בתאים היא העדפה של קבוצה אחת על פני הקבוצה האחרת, פעולה שאינה רצויה ועשויה לפגוע באגודה.</p>	<p>מחלקת מעורבות חברתית: התא הגאה/התא להעצמה נשית</p> <p>התא להעצמה נשית יהווה מקום מפגש ודין משמעותי, מגבש ומאלף עבור הסטודנטיות של האו"פ. חברות התא יפגשו פעם בשלושה שבועות וייקחו חלק במעגלי שיח ודיונים שונים בנושאים הנוגעים להן, שיויון מגדרי, דימוי עצמי, העצמה, אקטיביזם נשי ועוד. התא יפעל בשיתוף והנחיית בוגרות קורס מעגלי שיח של ארגון נעמ"ת. כמו כן יעברו נשות התא סדנת משחק ועמידה מול קהל.</p>
<p>לא רלוונטי להעלות זאת כהסתייגות. זה משהו שניתן לבחון במהלך השנה. הנושא לא דיכוטומי. אם יהיה ביקוש והסכמה מעבר לימי ההפנינג מהקמפוסים יהיה ניתן לקיים חשיבה לגבי פעילות ארוכת טווח עם "חקלאות ישירה",</p>	<p>שניר- הסתייגות מס' 13: שילוב פעילות עם "חקלאות ישירה" יתקיים מעבר לימי החלוקה, כפי שמוצג בתוכנית העבודה.</p> <p>הסבר: שיתוף הפעולה עם "חקלאות ישירה"</p>	<p>מחלקת מעורבות חברתית: הפנינג</p>



<p>ניתן להשתמש בפלטפורמת ימי ההפנינג החברתיים כפיילוט לבחינת נושא זה. בנוסף, האגודה כיום אינה ערוכה מבחינת כח האדם הדל שלה כיום לקיים אירועים נפרדים של חקלאות ישירה, מעבר לימי החלוקה של המתנה השנתית ולאירועים הנוספים המתקיימים במרכזי הלימוד השונים. ולכן אנו משתלים לקיים תכניות משולבות שמקלות (די מעט) על ההתנהלות השוטפת.</p>	<p>יכול להיות פרויקט דגל חברתי של האגודה. הפריסה הרחבה של האו"פ יכולה לקדם את פרויקט חקלאות רחבה בכל הארץ. מצד אחד האגודה תהיה שותפה בתמיכה בחקלאים ומצד שני תאפשר לסטודנטים של האו"פ קנייה של פירות וירקות במכירים מוזלים. כמו כן, השת"פ יכול להגדיל את החשיפה של האגודה.</p>	<p>מעורבות חברתית</p> <p>אירוע שישתלב בימי חלוקת מתנות של האגודה ויכלול: שילוב חקלאות ישירה ארגונים המחפשים מתנדבים ארגונים חברתיים או"פרוטינויטי</p>
---	--	--